

Juristforbundets kommuneprosjekt i media

Dato 09.09.2026

Nyheter

Helse og omsorg er kommunens ansvar	🌐 Fosna-Folket	22.02.2023	3
Kommunens ansvar	📰 Smaalenenes Avis	07.02.2023	4
Barn og unges skolemiljø er kommunens ansvar	🌐 Smaalenenes Avis	02.02.2023	6
Nordlandskommuner bør dele på jurister	🌐 Fremover	24.01.2023	7
Nordlandskommuner bør dele på jurister	🌐 Avis Nordland	23.01.2023	8
Nordlandskommuner bør dele på jurister	🌐 Helgelendingen	20.01.2023	9
Juristmangelen skyldes liten vilje, ikke få kandidater	🌐 Kommunal Rapport	21.04.2021	10
Juristmangelen skyldes liten vilje, ikke få kandidater	🌐 Khrono	31.03.2021	12
Vi ser dessverre ofte hvor lett det er å trække feil	🌐 OPP	01.02.2022	14
«Det må innføres et lovkrav om minst én ansatt jurist i det kommunale barnevernet»	🌐 Juristen	05.02.2026	15
Debatt Naturligvis trenger barnevernet juridisk kompetanse Sturlason AS Polyfoto Sverre Bromander og Benedicte Gram-Knutsen President/visepresident Juristforbundet 04.02.2026 14:18 04.02.2026 14:51	🌐 Fontene	04.02.2026	16
Strandsonen må forvaltes etter loven	🌐 Kommunal Rapport	09.01.2026	18
Lokaldemokratiet fungerer godt i byggesaker	🌐 Moss Avis	22.12.2025	20
Rettssikkerhet kun for de rikeste?	🌐 Fædrelandsvennen	15.12.2025	21
Myr og strand hand i hand?	📰 Fædrelandsvennen	09.12.2025	22
Rettssikkerhet i barnevernet – et krav, ikke et valg	🌐 Østlendingen	04.12.2025	24
Dagsrevyen - 25.11.2025	📺 NRK1 Dagsrevyen	25.11.2025	25
Juristforbundet på høring: barnevern, KI og naturberedskap	🌐 Norges Juristforbund	03.11.2025	26
Kommunejurister i sentrum på medlemsmøte i nord	🌐 Norges Juristforbund	27.03.2025	27
Se til barnevernet i Karmøy	📰 Haugesunds Avis	26.02.2025	28
Planutvalget	🌐 Østlands-Posten	22.10.2024	30
«Nedbygging av norsk natur ute av kontroll»	🌐 Juristkontakt	23.09.2024	31
Juss-topp om kritikken: - Larvik er nok ikke i en særstilling	🌐 Østlands-Posten Pluss	19.09.2024	32
Mener myndighetene har plikt til å gå gjennom kode 6-saker	🌐 Aftenposten - Login	24.06.2024	38
Haagensen skyter over mål	🌐 Sunnmørsposten	23.05.2024	39
Kun 6 prosent av barnevernstjenestene har jurist: - En trussel mot rettssikkerheten	🌐 Fontene	24.01.2024	40



Seks prosent av landets kommuner har jurister i barnevernet: - Grunn til å rope varsku - Det er en fordel at barnevernspedagogene har en fornemmelse av jussen og vet når en jurist bør kobles på, men det hjelper jo ikke hvis det ikke fin...	🌐 Advokatbladet	22.01.2024	43
Stjørdal tar innbyggernes rettssikkerhet på alvor	🌐 Stjørdals-Nytt	15.11.2023	45
Engasjerte byggesaksjurister i Bergen	🌐 Norges Juristforbund	05.10.2023	46
Stem på kvalitet og rettssikkerhet	🌐 Ringsaker Blad	05.09.2023	47
- Hvem skal tolke loven?	📄 Hitra-Frøya	05.09.2023	48
Kan du stole på kommunen din?	🌐 Bladet Vesterålen	01.09.2023	50
Kampen om strandsonen	📄 Helgelands Blad	29.08.2023	51
Juristene våre jobber i et minefelt	📄 Sandefjords Blad	28.08.2023	53
NRK2 Dagsnytt atten 18	📺 NRK2 Dagsnytt atten	25.08.2023	55
Juristforbundet slakter politikere som bryter loven i strandsonabygging	🌐 NRK Vestfold og Telemark	24.08.2023	56
Ser gråsoner i sjøkanten der jurister ser svart-hvitt	📄 Agderposten	17.08.2023	59
Barnevernets rettssikkerhetsproblem	🌐 Norges Juristforbund	18.08.2023	61
Alarmerende om forskjeller mellom kommuner	🌐 Kommunal Rapport	26.04.2023	62
Store fordeler ved å bo i store kommuner	📄 Sunnmørsposten	14.04.2023	64
Ja til nabosamarbeid mellom kommunene	📄 Firda Tidend	04.04.2023	66
Karmøy tok grep for rettssikkerhet i barnevernet	📄 Haugesunds Avis	18.02.2023	68
En jurist på deling	📄 Romerikes Blad	19.09.2022	70
Ivaretar kommunene skolebarnas rettssikkerhet?	📄 Oppland Arbeiderblad	19.09.2022	72



Helse og omsorg er kommunens ansvar

 Fosna-Folket | 22.02.2023

Leserinnelegg

Juristforbundet kommer med en anbefaling om tiltak for å få orden på helsesektoren i Ørland kommune, i dette leserinnelegget.

Optional[© Fosna-Folket]

Alle artikler er beskyttet av lov om opphavsrett til åndsverk. Artikler må ikke videreformidles utenfor egen organisasjon uten godkjenning fra

Retriever eller den enkelte utgiver.

Les artikkelen ved å klikke her.



Kommunens ansvar

☐ Smaalenenes Avis | 07.02.2023 | Side: 8

KAY ANDRÉ BRUDVIK HAUGEN, leder av Juristforbundet -kommune
LESERBREV

Dette handler om rettssikkerhet, om retten til trygghet og trivsel....JURISTFORBUNDET ER helt enig i at det er hjerteskjærende, slik Foreldrenettverket...

DET FINNES ikke en arena for barn og ungdom hvor livet kan ta en så brå endring som i skolen. Mobbing, trakassering og krenkelser kan på kort tid gjøre oppveksten til et mareritt. Dette handler om rettssikkerhet, om retten til trygghet og trivsel.

ELEVUNDERSØKELSEN 2023

viser nedslående tall om mobbing for landets 7.- og 10.-klassinger. Som Smaalenenes Avis omtaler rapporterer skoleelevene i Indre Østfold om høyere grad av mobbing enn landsgjennomsnittet.

JURISTFORBUNDET ER helt enig i at det er hjerteskjærende, slik Foreldrenettverket mot mobbing sier. Dette er noe som må jobbes med på flere plan, ikke bare i klasserommet.

DET ER kommunen som er ansvarlig for grunnskolen. Ikke bare for at det er skolebøker og pulter til alle, men også for noe langt viktigere: Barns oppvekst og trivsel i skolehverdagen er kommunens ansvar.

DET HOLDER ikke med mobbeprogram og vilje til å komme mobbing til livs. Barn og ungdoms rettigheter i skolen har for lengst blitt forsøkt sikret juridisk gjennom bl.a. Opplæringsloven. Der stilles det krav til skolen om oppfølging ved mobbing, og det er en plikt til å undersøke nærmere ved mistanke om at en elev ikke har et trygt og godt skolemiljø.

INDRE ØSTFOLD har sikkert flinke og velmenende politikere, lærere og saksbehandlere. Det er likevel ikke til å komme fra at det meste som gjelder barns oppvekst i dag, er regulert gjennom lover og regelverk. Da trengs det folk som har spesialkompetanse nok til å overholde alt det kommunen har ansvar for på dette viktige feltet.



OM INDRE Østfold mangler denne spesialkompetansen kan de trøste seg med at de er i godt (les dårlig) selskap. Juristforbundets undersøkelse (Rambøll 2020) viser at det kun er 4 prosent av norske kommuner som har jurister ansatt i de såkalte «myke» sektorene, altså oppvekst, skole, helse og sosial.

DE VARME hendene er viktige, men det samme er rettssikkerheten. Å sørge for at kommunen oppfyller sine plikter, krever kunnskap om et omfattende regelverk. Når kommunen vedlikeholder bilparken sin, benytter de seg trolig av fagfolk. De bør stille de samme kravene når det gjelder sine plikter overfor innbyggerne også.

JURISTFORBUNDET VIL komme med et velment råd, nemlig å ansette en jurist eller flere. Kun da vil kommunen ha mulighet til å omforme det viktige og omfattende lovverket til håndgripelige enkeltvedtak,



korrekt praksis og gode internkontrollrutiner.

DET ER alt for sent å koble inn jurister først når kommunen blir saksøkt i ettertid. Vi ser at mengden søksmål mot kommuner med bakgrunn i dette, er økende.

Optional[© Smaalenenes Avis]

Alle artikler er beskyttet av lov om opphavsrett til åndsverk. Artikler må ikke videreformidles utenfor egen organisasjon uten godkjenning fra Retriever eller den enkelte utgiver.

Les artikkelen ved å klikke her.



Barn og unges skolemiljø er kommunens ansvar

🌐 Smaalenenes Avis | 1 like treff | 02.02.2023

Kay André Brudvik Haugen, leder av Juristforbundet - kommune Kay André Brudvik Haugen, leder av Juristforbundet - kommune

Det finnes ikke en arena for barn og ungdom hvor livet kan ta en så brå endring som i skolen. Mobbing, trakassering og krenkelser kan på kort tid gjør...

Optional[© Smaalenenes Avis]

Alle artikler er beskyttet av lov om opphavsrett til åndsverk. Artikler må ikke videreformidles utenfor egen organisasjon uten godkjenning fra

Retriever eller den enkelte utgiver.

Les artikkelen ved å klikke her.

Oversikt over like treff

Barn og unges skolemiljø er kommunens ansvar

Østlendingen Pluss - 02.02.2023



Nordlandskommuner bør dele på jurister

🌐 Fremover | 1 like treff | 24.01.2023

Kay André Brudvik Haugen, Leder av Juristforbundet - Kommune Kay André Brudvik Haugen, Leder av Juristforbundet - Kommune

Tre av fire kommuner i Nordland mangler jurist i administrasjonen, ifølge Juristforbundets kommuneundersøkelse (Rambøll 2020). Dette betyr at innbygge...

Optional[© Fremover]

Alle artikler er beskyttet av lov om opphavsrett til åndsverk. Artikler må ikke videreformidles utenfor egen organisasjon uten godkjenning fra

Retriever eller den enkelte utgiver.

Les artikkelen ved å klikke her.

Oversikt over like treff

Nordlandskommuner bør dele på jurister

Lofotposten - 25.01.2023



Nordlandskommuner bør dele på jurister

🌐 Avisa Nordland | 1 like treff | 23.01.2023

Kay André Brudvik Haugen, Leder av Juristforbundet - Kommune Kay André Brudvik Haugen, Leder av Juristforbundet - Kommune

Tre av fire kommuner i Nordland mangler jurist i administrasjonen, ifølge Juristforbundets kommuneundersøkelse (Rambøll 2020). Dette betyr at innbygge...

Optional[© Avisa Nordland]

Alle artikler er beskyttet av lov om opphavsrett til åndsverk. Artikler må ikke videreformidles utenfor egen organisasjon uten godkjenning fra

Retriever eller den enkelte utgiver.

Les artikkelen ved å klikke her.

Oversikt over like treff

Nordlandskommuner bør dele på jurister

Lofotposten - 23.01.2023



Nordlandskommuner bør dele på jurister

🌐 Helgelendingen | 20.01.2023

Kay André Brudvik Haugen, Leder av Juristforbundet - Kommune Kay André Brudvik Haugen, Leder av Juristforbundet - Kommune

Tre av fire kommuner i Nordland mangler jurist i administrasjonen, ifølge Juristforbundets kommuneundersøkelse (Rambøll 2020). Dette betyr at innbygge...

Optional[© Helgelendingen]

Alle artikler er beskyttet av lov om opphavsrett til åndsverk. Artikler må ikke videreformidles utenfor egen organisasjon uten godkjenning fra

Retriever eller den enkelte utgiver.

Les artikkelen ved å klikke her.



Juristmangelen skyldes liten vilje, ikke få kandidater

🌐 Kommunal Rapport | 21.04.2021

Kay André Brudvik Haugen styremedlem i Juristforbundet - Kommune

I dag er det ansatt rundt 1.800 jurister i kommunal sektor, men dette er langt fra tilstrekkelig. Viktigheten av juridisk kompetanse kan ikke undervurderes.

Regjeringen åpner for flere utdanningssteder for jurister. Ett av argumentene er at dette vil dekke det store behovet for jurister i norske kommuner. Juristforbundets tall tyder imidlertid på at det er økonomi og manglende vilje som står i veien for juridisk kompetanse i mange kommuner.

I forbindelse med stortingsmeldingen «Styring av statlige universiteter og høyskoler» uttalte forsknings- og høyere utdanningsminister Henrik Asheim (H) seg om behovet for jurister i kommunal sektor: - Vi vet også at mange små kommuner trenger flere jurister. Nå kan flere bidra til å utdanne den kompetansen samfunnet har behov for.

Juristforbundet er helt enig i at kommunene trenger flere jurister. I en undersøkelse fra Juristforbundet - Kommune (Rambøll 2020) opplyser kun 55 prosent av de 254 kommunene som svarte, at de har én eller flere jurister ansatt. Det betyr at nesten halvparten av kommunene ikke har egne jurister å støtte seg til.

Debatten i etterkant viser at flere deler bekymringen for juristmangelen i Kommune-Norge. I dag er det ansatt rundt 1.800 jurister i kommunal sektor, men dette er langt fra tilstrekkelig. Viktigheten av juridisk kompetanse kan ikke undervurderes, og den bør inn flere steder i kommunene. Ikke minst er det viktig at alle kommuner har fullt utdannede jurister tilgjengelig.

Spørsmålet blir da hvordan vi best kan sikre dette? Om flere studiesteder som tilbyr rettsvitenskap er løsningen, er det altfor tidlig å si noe om.

Det er imidlertid ikke Juristforbundets inntrykk at det er mangel på kandidater eller utdanningssteder som er årsaken til den dårlige juristdekningen i kommunene.



Nesten fire av ti kommuner som ikke har ansatt jurist, oppgir nemlig økonomi som årsak i undersøkelsen fra Rambøll. Videre mener to av tre kommuner uten jurist at behovet for juridisk kompetanse har økt, men likevel planlegger kun 3 prosent å ansette egen jurist. Dette tyder på at mange kommuner har både lyst til og behov for å ansette jurister, men mangler de rammevilkårene som skal til.

Det kommer heller ikke fram i undersøkelsen noe som tyder på at mindre kommuner som søker etter jurister, sliter med å rekruttere.

Fraværet av jurister i kommunene fører til at ansatte uten juridisk utdanning foretar juridiske vurderinger og beslutninger. Dette kan lede til inhabilitet, rolleblanding og mangelfull håndtering av alt fra byggesaker til barnevern.



Når regjeringen har stilt krav til at alle kommuner skal ha psykolog ansatt, mener Juristforbundet at veien bør være kort til å kreve at alle kommuner også skal ha minst én jurist ansatt. Bare da vil alle innbyggerne være trygge på at de får de rettighetene loven gir, uavhengig av hvilken kommune de bor i.

Image-text:

Juristforbundet er enig med forsknings- og høyere utdanningsminister Henrik Asheim (H) i at kommunene trenger flere jurister, men tror ikke mangel på utdanningsplasser er problemet.

Foto: Stian Lysberg Solum / NTB

Optional[© Kommunal Rapport]

Alle artikler er beskyttet av lov om opphavsrett til åndsverk. Artikler må ikke videreformidles utenfor egen organisasjon uten godkjenning fra Retriever eller den enkelte utgiver.

Les artikkelen ved å klikke her.



Juristmangelen skyldes liten vilje, ikke få kandidater

Khrono | 31.03.2021

Styremedlem i Juristforbundet - Kommune Kay André Brudvik Haugen

Regjeringen åpner for flere utdanningssteder for jurister, men det er ikke der skoene trykker.

Regjeringen åpner for flere utdanningssteder for jurister. Et av argumentene er at dette vil dekke det store behovet for jurister i norske kommuner.

Juristforbundets tall tyder imidlertid på at det er økonomi og manglende vilje som står i veien for juridisk kompetanse i mange kommuner.

I forbindelse med stortingsmeldingen «Styring av statlige universiteter og høyskoler» uttalte forsknings- og høyere utdanningsminister Henrik Asheim (H) seg om behovet for jurister i kommunal sektor: - Vi vet også at mange små kommuner trenger flere jurister. Nå kan flere bidra til å utdanne den kompetansen samfunnet har behov for.

Juristforbundet er helt enig i at norske kommuner trenger flere jurister. I en undersøkelse fra Juristforbundet - Kommune (Rambøll 2020), opplyser kun 55 prosent av de 254 kommunene som svarte, at de har én eller flere jurister ansatt. Det betyr at nesten halvparten av kommunene ikke har egne jurister å støtte seg til.

Debatten i etterkant viser at flere deler bekymringen for juristmangelen i kommune-Norge. I dag er det ansatt rundt 1800 jurister i kommunal sektor, men dette er langt fra tilstrekkelig. Viktigheten av juridisk kompetanse kan ikke undervurderes, og den bør inn flere steder i kommunene. Ikke minst er det viktig at alle kommuner har fullt utdannede jurister tilgjengelig.

Spørsmålet blir da hvordan vi best kan sikre dette? Om flere studiesteder som tilbyr rettsvitenskap er løsningen, er det altfor tidlig å si noe om.

Det er imidlertid ikke Juristforbundets inntrykk at det er mangel på kandidater eller utdanningssteder som er årsaken til den dårlige juristdekningen i kommunene.



Nesten 4 av 10 kommuner som ikke har ansatt jurist, oppgir nemlig økonomi som årsak i undersøkelsen fra Rambøll. Videre mener 2 av 3 kommuner uten jurist at behovet for juridisk kompetanse har økt, men likevel planlegger kun 3 prosent å ansette egen jurist. Dette tyder på at mange kommuner har både lyst til og behov for å ansette jurister, men mangler de rammevilkårene som skal til.

Det er imidlertid ikke Juristforbundets inntrykk at det er mangel på kandidater eller utdanningssteder som er årsaken til den dårlige juristdekningen i kommunene.

Kay André Brudvik Haugen

Det kommer heller ikke frem i undersøkelsen noe som tyder på at mindre kommuner som søker etter jurister, sliter med å rekruttere.



Fraværet av jurister i kommunene fører til at ansatte uten juridisk utdanning foretar juridiske vurderinger og beslutninger. Dette kan lede til inhabilitet, rolleblanding og mangelfull håndtering av alt fra byggesaker til barnevern.

Når regjeringen har stilt krav til at alle kommuner skal ha psykolog ansatt, mener Juristforbundet at veien bør være kort til å kreve at alle kommuner også skal ha minst én jurist ansatt. Bare da vil alle innbyggerne være trygge på at de får de rettighetene loven gir, uavhengig av hvilken kommune de bor i.

Image-text:

4 av 10 kommuner som ikke har ansatt jurist, oppgir økonomi som årsak, ikke manglende kandidater, skriver Kay André Brudvik Haugen, styremedlem i Juristforbundet - Kommune

Privat

Optional[© Khrono]

Alle artikler er beskyttet av lov om opphavsrett til åndsverk. Artikler må ikke videreformidles utenfor egen organisasjon uten godkjenning fra Retriever eller den enkelte utgiver.

Les artikkelen ved å klikke her.



Vi ser dessverre ofte hvor lett det er å tråkke feil

🌐 OPP | 01.02.2022

Kay Andre Brudvik Haugen

Oppdal og Rennebu kommune er framsynte når de vurderer samarbeid om juristkompetanse. Det mener Juristforbundet - og utfordrer kommunene i samme slenge...

Optional[© OPP]

Alle artikler er beskyttet av lov om opphavsrett til åndsverk. Artikler må ikke videreformidles utenfor egen organisasjon uten godkjenning fra

Retriever eller den enkelte utgiver.

Les artikkelen ved å klikke her.



«Det må innføres et lovkrav om minst én ansatt jurist i det kommunale barnevernet»

🌐 Juristen | 05.02.2026

og Benedicte Gram-Knutsen.... Av Sverre Bromander og Benedicte Gram-Knutsen, president/visepresident
Juristforbundet

Juristforbundet har lenge vært...

Optional[© Juristen]

Alle artikler er beskyttet av lov om opphavsrett til åndsverk. Artikler må ikke videreformidles utenfor egen organisasjon uten godkjenning fra

Retriever eller den enkelte utgiver.

Les artikkelen ved å klikke her.



Debatt Naturligvis trenger barnevernet juridisk kompetanse

Sturlason AS Polyfoto Sverre Bromander og Benedicte Gram-Knutsen President/visepresident Juristforbundet

04.02.2026 14:18 04.02.2026 14:51

Fontene | 1 like treff | 04.02.2026

Benedicte Gram, Sverre Bromander

Juristforbundet har lenge vært svært bekymret for rettsikkerheten i barnevernet og med god grunn: Khrono forteller at nesten halvparten av landets masterstudenter i barnevern nok en gang strøk på deleksamen i rettsanvendelse, og bare 6 prosent av landets kommuner har ansatt jurister i barnevernet.

Fontene skrev om rundt 50 prosent stryk på jusseksamen blant barnevernsstudentene for to år siden og siterer Khrono på nær samme strykprosent nå igjen. Enkelte utdanningssteder har enda høyere strykprosent.

Professor Julia Köhler-Olsen ved OsloMet forteller til Fontene at studentene særlig sliter med å forstå og anvende juridisk metode på lovbestemmelser de ikke kjenner så godt til. Hun sier at studentene har pugget lovanvendelse, men at de ikke klarer å bruke dette på en konkret sak.

– Noen av studentene er langt unna å kunne bruke rettsanvendelse i barnevernet, sier Köhler-Olsen til Fontene, noe hun uttrykker bekymring for.

Mer enn å lese loven

Barnevernet er et myndighetsorgan med svært mye makt, der maktbalansen mellom partene er ujevn. For å kunne gjøre en god jobb, er barnevernet avhengig av tillit. Det er derfor viktig at lover og regler følges i prosessen fram mot en eventuell beslutning. Lovene er jo der nettopp for å sørge for en best mulig prosess, hvor alle parter ivaretas.

Juristforbundet er svært positive til at barnevernsstudenter skal ha juridiske fag i studieløpet sitt. Det er umulig å jobbe med barnevern uten å ha en forståelse for jussens rolle. Men det er ikke bare det materielle innholdet i barnevernsloven som er



avgjørende. Rettspraksis fra norsk og internasjonal rett må kunne tolkes og relateres til det barnevernsfaglige arbeidet.

Barnevernskontorene mangler kompetanse innen rettsanvendelse, tolkning av lovverk, og forståelse og kunnskap knyttet til det prosessuelle regelverket. Kompetanseheving blant barnevernspedagoger er viktig, men vil i liten grad sikre den juridiske delen av arbeidet. Juristforbundet mener at det bør stilles krav om ansatte jurister i det kommunale barnevernet, alternativt gjennom interkommunalt samarbeid.

5 studiepoeng ikke nok

Hvem vil mene at et delfag på 5 studiepoeng og bare



18 timer undervisning er nok til å kunne forstå og anvende juridisk metode. Rettsvitenskap er et profesjonsstudium der man i 5 år drilles innen metode og rettsanvendelse.

Professor Köhler-Olsen påpeker: – Jeg skjønte juss etter tre år på juss-studiet, så jeg forstår at det er vanskelig.

Barnevernspedagogikk og rettsvitenskap er to forskjellige fag, og vi er så heldige at vi har to ulike utdanninger som hver for seg dekker disse fagene. Jurister i barnevernet må ikke oppfattes som konkurrenter til de barnevernsfaglig ansatte, men et påkrevet supplement.

Bare 6 prosent av landets kommuner har jurister på barnevernsfeltet (Rambøll 2023). Det betyr at vurderinger som krever presis lovtolkning og prosessforståelse ofte gjøres uten nødvendig juridisk kompetanse. Dette er ikke bare en utfordring for barnevernet – det er en risiko for barns og familiers grunnleggende rettigheter.

Dersom man virkelig ønsker å styrke rettssikkerheten i norsk barnevern, må kommunene erkjenne behovet for jurister i sin barnevernstjeneste. Først da vil man kunne si at den juridiske kompetansen er tilstrekkelig til å ivareta innbyggernes rettssikkerhet.

Tverrfaglig styrke

Barnevernet er avhengig av barnevernspedagoger, psykologer og sosionomer. Men uten jurister på laget blir rettsanvendelsen sårbar. Jurister kan sikre at prosessreglene følges, at vedtak er lovlige, og at barnevernspedagogene får trygghet i sine vurderinger. Tverrfaglighet er ikke et ideal – det er en forutsetning for rettssikkerhet.

Utfordringen er at kommuneledelse, politikere og barnevernssjefer sjelden ser behovet for jurister eller er villige til å prioritere denne kompetansen inn i barnevernet. Dette til tross for bl.a. en rekke dommer i Den europeiske menneskerettighetsdomstol (EMK) og

tilsynsrapporter fra statsforvalteren som konkluderer med at lovanvendelsen og prosessen ikke følger lovens intensjon.

Juristforbundet har full forståelse for at mange kommuner benytter eksterne advokattjenester for saker som skal til Barneverns- og helsenemnda eller tingretten. Vårt poeng er at juristene må inn i de prosessene som skjer før det blir aktuelt med en rettssak. Det er en gjennomgående tone i flere av EMK-sakene hvor Norge er dømt, at det er mangler i saksbehandlingen som har ført til domfellelse.

Lovkrav for rettferdighet

Juristforbundet mener det må innføres et lovkrav om minst én ansatt jurist i det kommunale barnevernet. For små kommuner kan interkommunalt samarbeid være løsningen. Uansett bør staten fullfinansiere et slikt lovkrav.

Når vi snakker om barnevernet, snakker vi om barns fremtid. Da må kommunene stille krav til kvalitet og rettssikkerhet. Juridisk kompetanse i barnevernet er ikke et spørsmål om ressursbruk – det er et spørsmål om rettferdighet.

Optional[© Fontene]

Alle artikler er beskyttet av lov om opphavsrett til åndsverk. Artikler må ikke videreformidles utenfor egen organisasjon uten godkjenning fra Retriever eller den enkelte utgiver.

Les artikkelen ved å klikke her.

Oversikt over like treff

«Det må innføres et lovkrav om minst én ansatt jurist i det kommunale barnevernet»

Juristen - 05.02.2026



Strandsonen må forvaltes etter loven

Kommunal Rapport | 09.01.2026

Sverre Bromander president i Juristforbundet Benedicte Gram-Knutsen visepresident i Juristforbundet

Det store flertallet av dispensasjonssøknader for bygging langs kysten blir innvilget. Dette var ikke intensjonen fra lovgivers side.

Juristforbundet mener at dispensasjoner fra loven skal være unntak, skriver artikkelforfatterne.

Illustrasjonsfoto: Mimsy Møller / Samfoto

Meninger i debattinnlegg står for skribentens regning

Regjeringen vurderer sterkere statlig styring av arealforvaltningen i strandsonen rundt Oslofjorden som ett tiltak for å reversere miljøforringelsen av fjorden.

Elisabeth H. Gjølme (H), lederen av planutvalget i Bærum, hevder i Aftenposten at dette vil være en alvorlig mistillit til lokaldemokratiet.

Juristforbundet er uenig i dette. Kommunene har stor demokratisk frihet i planprosessene.

Regjeringen har varslet en kommende Oslofjord-plan. Signalene fra Klima- og miljødepartementet hittil tyder ikke på mistillit til kommunene rundt fjorden.

Likhet for loven i hele Norge må være et ufravikelig prinsipp.

Departementet kommer heller med intensjoner om tiltak for å redde Oslofjorden fra stadig miljøforringelse, noe som også har med belastningen på strandsonen å gjøre.

Elisabeth H. Gjølme hevder at « regjeringen mener kommunene gir for mange dispensasjoner og praktiserer regelverket ulikt. De vil at Statsforvalteren skal overta styringen av strandsonen .»

Juristforbundet mener at dispensasjoner fra loven skal være unntak. Det store flertallet av



dispensasjonssøknader for bygging langs kysten blir innvilget. Dette var ikke intensjonen fra lovgivers side. Muligheten for unntak må ikke bli hovedregelen. Dette skal statsforvalterne ivareta gjennom sitt tilsyn.

I Sverige skal alle dispensasjonssøknader fra strandbyggeloven behandles av länsstyrelsen, tilsvarende våre statsforvaltere. Dette er trolig noe av grunnen til at 70 prosent av Stockholms strandsone er tilgjengelig for allmennheten. Langs Oslofjorden er tilsvarende andel 30 prosent.

Den norske kysten er inndelt i tre soner etter sårbarhet, slik at geografiske forhold blir ivaretatt. Oslofjorden ligger i sone 1, noe som fordrer mest restriktiv forvaltning.

Det dreier seg verken om mistillit til eller svekkelse av lokaldemokratiet. Kommunene har stor frihet når de



utarbeider reguleringsplaner. Disse blir bare unntaksvis overprøvd av Statsforvalteren. Her kan de drive arealplanlegging, også i strandsonen.

Planene legges ut på høring til innbyggerne før de behandles av de politiske organene. Altså demokrati i praksis.

Dispensasjoner er mindre demokratiske, siden det er begrenset hvem som faktisk kan klage på dem. Her er det dessuten strenge rettslige vilkår som skal være oppfylte før at det kan gis et positivt vedtak.

Lokalpolitikerne utgjør en viktig del av norsk demokrati, og Juristforbundet er enig i at de må ha handlefrihet og mulighet for å velge de beste løsningene for sin kommune. Men denne friheten må utspille seg innenfor rammene de folkevalgte på Stortinget har vedtatt som norsk lov.

Gjølme mener også «at praktisering av regelverket varierer noe mellom kommunene, er noe av styrken i lokaldemokratiet. Det er derfor en dårlig begrunnelse for å frata kommunene ansvaret».

Vi er enige i at lokal utøvelse av skjønn og dermed noe ulik praktisering av lover og regler i kommuner kan være en styrke for lokaldemokratiet.

Samtidig må likhet for loven i hele Norge være et ufravikelig prinsipp. Dette handler om innbyggernes rettssikkerhet, uavhengig av hvilken kommune de bor i.

Skal lokalpolitikere kunne fatte vedtak innfor lovens rammer, må de ha juridisk kompetanse for støtte og råd. Når nesten halvparten av norske kommuner mangler jurister i administrasjonen, må saksbehandlingen ofte foregå uten nødvendig fagkompetanse.

Manglende etterlevelse av norsk lov og manglende likhet for loven kan mer enn noe annet bidra til å svekke tilliten til lokaldemokratiet.

Alle artikler er beskyttet av lov om opphavsrett til åndsverk. Artikler må ikke videreformidles utenfor egen organisasjon uten godkjenning fra Retriever eller den enkelte utgiver.

Les artikkelen ved å klikke her.



Lokaldemokratiet fungerer godt i byggesaker

🌐 Moss Avis | 22.12.2025

Sverre Bromander/Benedicte Gram-Knutsen, President/visepresident, Juristforbundet

Kommunestyrerepresentant Per Christian Saastad (H) hevder i Moss Avis at Statsforvalterens kontrollfunksjon i byggesaker svekker lokaldemokratiet ford...

Optional[© Moss Avis]

Alle artikler er beskyttet av lov om opphavsrett til åndsverk. Artikler må ikke videreformidles utenfor egen organisasjon uten godkjenning fra

Retriever eller den enkelte utgiver.

Les artikkelen ved å klikke her.



Rettssikkerhet kun for de rikeste?

🌐 Fædrelandsvennen | 15.12.2025

Benedicte Gram, Sverre Bromander

Forslaget om å innføre gebyr for å klage til Statsforvalteren utfordrer et av de mest grunnleggende prinsippene i norsk forvaltningsrett; at alle skal...

Optional[© Fædrelandsvennen]

Alle artikler er beskyttet av lov om opphavsrett til åndsverk. Artikler må ikke videreformidles utenfor egen organisasjon uten godkjenning fra

Retriever eller den enkelte utgiver.

Les artikkelen ved å klikke her.



Myr og strand hand i hand?

□ Fædrelandsvennen | 09.12.2025 | Side: 15-16

Sverre Bromander, president i Juristforbundet | Benedicte Gram-Knutsen, visepresident i Juristforbundet

Hvis vern av myr skal følge samme modell som strandsonen, må terskelen for unntak løftes betydelig.

Nylig kom nyheten om nok et ulovlig byggeprosjekt i strandsonens 100-metersbelte - 11 meter fra vannkanten i Farsund kommune.

Naturen har nemlig et skremmende svakt rettsvern. Dette til tross for at vi har en rekke lover som regulerer og verner naturen.

Nå foreslås det å innføre et generelt forbud mot nedbygging av myr i plan- og bygningsloven, etter modell av byggeforbudet i strandsonen.

Juristforbundet støtter et slikt etterlenget forbud i høringsuttalelsen vår. Men vi blir bekymret når regjeringen foreslår å kopiere strandsonemodellen.

Vi ser jo hvordan det går.

Våtmark er hjemmet til over 500 rødlistede arter i Norge. Mens myrene tidligere utgjorde nærmere 30.000 kvadratkilometer, finnes det nå cirka 18.000 kvadratkilometer igjen. Det nærmer seg en halvering. Dette er en dramatisk utvikling.

En liknende utvikling kan vi se langs kysten. Siden 1965 har det vært et generelt byggeforbud i strandsonen. Likevel har store deler av vår felles tilgang på kysten, forsvunnet bit for bit.

Våre medlemmer ute i kommunene og hos statsforvalterembetene erfarer at klima- og naturhensyn ofte taper mot utbyggingsinteresser.

I fjor mottok kommunene 1286 søknader om nye bygninger i 100-metersbeltet langs saltvann. Av de var det kun drøye 12 prosent som fikk avslag.

I praksis betyr dette at unntakene er blitt regelen. Resultatet er at en tredjedel av norskekysten nå er



utilgjengelig for folk flest.

Mange jurister i byggesaksavdelingene opplever et sterkt politisk press. De skal forvalte loven korrekt, men møter lokalpolitikere som forventer at «sunn fornuft» og skjønn kan overstyre regelverket.

Den spagaten er krevende. Merkelappen lokaldemokrati brukes for å overkjøre nasjonale lover.

Juristforbundet mener derfor at terskelen for unntak må heves kraftig. Inngrep i myr bør bare tillates der det er en klar og tungtveiende overvekt av allmenne interesser - og dette må dokumenteres godt.

Verken innbyggere eller lokalpolitikere har carte blanche til å bygge ned natur slik de ønsker.

Vern av myr har vært tungrådt for regjeringen i flere år. Både i 2022 og 2023 lovet de å legge fram et forslag.



Nå er det endelig kommet opp av den politiske hengemyra.

Men i kommunene, der mye av ansvaret for arealpolitikken ligger, fortsetter naturvernet å vike for andre hensyn. Myr og kystlinje står svakt når de konkurrerer med hytter, boliger, veier og annen utbygging.

Det hjelper ikke at vi minner om vedtatt politikk og lover når lokalpolitikere overprøver Stortinget. Vi må sikre at det er likhet for loven, og at like tilfeller behandles likt.

Vern

Optional[© Fædrelandsvennen]

Alle artikler er beskyttet av lov om opphavsrett til åndsverk. Artikler må ikke videreformidles utenfor egen organisasjon uten godkjenning fra Retriever eller den enkelte utgiver.

Les artikkelen ved å klikke her.



Rettssikkerhet i barnevernet – et krav, ikke et valg

🌐 Østlendingen | 04.12.2025

Sverre Bromander og Benedicte Gram-Knutsen, President/visepresident i Juristforbundet

Barnevernet er en av våre viktigste, men også mest inngripende offentlige tjenester. Når staten griper inn i familielivet, er maktforholdet skjevt, og...

Optional[© Østlendingen]

Alle artikler er beskyttet av lov om opphavsrett til åndsverk. Artikler må ikke videreformidles utenfor egen organisasjon uten godkjenning fra

Retriever eller den enkelte utgiver.

Les artikkelen ved å klikke her.



Dagsrevyen - 25.11.2025

 NRK1 Dagsrevyen | 25.11.2025

Intenst diplomati skal sørge for at Ukraina ikke tvinges til å avstå mye land eller nektes NATO medlemskap for alltid.

Optional[© NRK1 Dagsrevyen]

Alle artikler er beskyttet av lov om opphavsrett til åndsverk. Artikler må ikke videreformidles utenfor egen organisasjon uten godkjenning fra

Retriever eller den enkelte utgiver.

Spill av ved å klikke her.



Juristforbundet på høring: barnevern, KI og naturberedskap

🌐 Norges Juristforbund | 03.11.2025

Benedicte Gram-Knutsen sammen med med leder for Statsforvalterjuristene, Håvard Rosenlundt (midten) og nestleder Ove Midtb.

Optional[© Norges Juristforbund]

Alle artikler er beskyttet av lov om opphavsrett til åndsverk. Artikler må ikke videreformidles utenfor egen organisasjon uten godkjenning fra Retriever eller den enkelte utgiver.

Les artikkelen ved å klikke her.



Kommunejurister i sentrum på medlemsmøte i nord

🌐 Norges Juristforbund | 27.03.2025

Kommunejurister i sentrum på medlemsmøte i nord....sektor, før hun ble tillitsvalgt i Juristforbundet på heltid.... På medlemstreffet i Tromsø snakket hun om...

Optional[© Norges Juristforbund]

Alle artikler er beskyttet av lov om opphavsrett til åndsverk. Artikler må ikke videreformidles utenfor egen organisasjon uten godkjenning fra

Retriever eller den enkelte utgiver.

Les artikkelen ved å klikke her.



Se til barnevernet i Karmøy

□ Haugesunds Avis | 26.02.2025 | Side: 13

Benedicte Gram-Knutsen Visepresident i Juristforbundet

INNLEGG

INNLEGG. EN FARS kamp for sine barns ve og vel har kostet. Ikke bare tid og krefter. Han har også brukt en svimlende sum for å nå gjennom og bli hørt

EN FARS kamp for sine barns ve og vel har kostet. Ikke bare tid og krefter. Han har også brukt en svimlende sum for å nå gjennom og bli hørt av barnevernstjenesten i Haugesund. Juristforbundet anbefaler Haugesund å se over sundet til Karmøy. Her har jurister i dialog ført til større trygghet, respekt og færre konflikter.

Juristforbundet har ikke detaljkunnskap eller forutsetninger for å gå inn i den omtalte saken, men vi har forstått er at den har vært konfliktfylt, kostbar og ressurskrevende. Derfor spør vi om kommunen og den private parten kunne sluppet den påkjenningen som konflikt og manglende tillit skaper?

Barnevernet trenger jurister

Barnevernet er et myndighetsorgan med svært mye makt, der maktbalansen mellom partene er ujevn.

Dette kan fort føre til at den private parten føler seg overkjørt og maktesløs. For å kunne gjøre en god jobb, er barnevernet avhengig av tillit. Det er derfor viktig at lover og regler følges i prosessen frem mot en eventuell beslutning.

Når Rogaland Revisjon har påpekt avvik i Haugesunds barneverntjeneste, knyttet til manglende dokumentasjon av vurderinger og beslutninger, går dette på rettsikkerheten løs.

Juristforbundet mener at alle kommuner må pålegges å ansette én eller flere jurister i sin barneverntjeneste for å styrke innbyggernes rettsikkerhet. Bare 6 prosent av landets kommuner har dette i dag (Rambøll 2003). Haugesund med sine 38 000 innbyggere er dessverre ikke blant disse.

Karmøy fant en løsning

Utfordringen er at kommuneledelse, politikere og barnevernsjefer sjelden ser behovet for jurister eller er villige til å prioritere denne kompetansen inn i



barnevernet. Dette til tross for bl.a. en rekke dommer i Den europeiske menneskerettsdomstol og tilsynsrapporter fra statsforvalteren konkluderer med det samme. Barnevernskontorene mangler kompetanse innen rettsanvendelse, tolkning av lovverket, og forståelse og kunnskap knyttet til det prosessuelle regelverket. Juristforbundet anbefaler Haugesund å se over sundet til nabokommunen Karmøy. Her innførte de allerede i 2017 en metode som har vist seg både konfliktdepende og ressursbesparende for kommunen. Metoden kalles «dialogprosess» og styrker den private partens rettsikkerhet gjennom tillitsbyggende dialog.

Tidlig dialog skaper tillit

Dialogprosessens formål er å bidra til en felles forståelse av de utfordringer som eksisterer i den aktuelle barnevernssaken. Dette gjøres ved at den private partens advokat trekkes inn i saken på et tidligere tidspunkt enn loven krever og får sitt honorar



dekket av barneverntjenesten, uavhengig av om saken er fremmet for fylkesnemnda. Samtidig har det kommunale barnevernet egen jurist som styrker den rettslige dialogen med advokaten.

Gjennom dialogprosessen tilrettelegger det kommunale barnevernet for at barn, foreldre, advokater og andre parter opplever åpenhet, trygghet, ærlighet, medbestemmelse og respekt. Resultatene og tilbakemeldingene fra Karmøy har vært svært gode. Vi tror dette er en løsning for Haugesund også.

Optional[© Haugesunds Avis]

Alle artikler er beskyttet av lov om opphavsrett til åndsverk. Artikler må ikke videreformidles utenfor egen organisasjon uten godkjenning fra Retriever eller den enkelte utgiver.

Les artikkelen ved å klikke her.



Planutvalget

🌐 Østlands-Posten | 22.10.2024

Svein Bronebakk

I ØP lørdag 21.9.24 har Manvik et stort innslag hvor han bedyrer at han ikke har noe å skjule. Det er godt mulig at det er riktig, men det er ikke det...

Optional[© Østlands-Posten]

Alle artikler er beskyttet av lov om opphavsrett til åndsverk. Artikler må ikke videreformidles utenfor egen organisasjon uten godkjenning fra

Retriever eller den enkelte utgiver.

Les artikkelen ved å klikke her.



«Nedbygging av norsk natur ute av kontroll»

🌐 Juristkontakt | 23.09.2024

Av Sverre Bromander og Benedicte Gram-Knutsen, president og visepresident i Juristforbundet....Image-text:

Sverre Bromander og Benedicte Gram-Knutsen...

Optional[© Juristen]

Alle artikler er beskyttet av lov om opphavsrett til åndsverk. Artikler må ikke videreformidles utenfor egen organisasjon uten godkjenning fra

Retriever eller den enkelte utgiver.

Les artikkelen ved å klikke her.



Juss-topp om kritikken: - Larvik er nok ikke i en særstilling

Østlands-Posten Pluss | 19.09.2024

Håvard Wannebo

Benedicte Gram-Knutsen i Juristforbundet uttrykker bekymring for at politikerne kan undergrave befolkningens tillit til offentlige prosesser i Larvik.

Denne saken ble først publisert med tittelen «Toppadvokat om kommunens praksis: - En hjemme alene-fest». Benedicte Gram-Knutsen er jurist, og ikke advokat. Tittelen ble endret klokken 07.17 torsdag 19. september. Tittelen ble igjen endret klokken 10.04 til «Juss-topp om kritikken: - Larvik er nok ikke i en særstilling», siden juristens sitat i den første tittelen ikke var rettet direkte mot Larvik kommune. I tillegg ble det lagt inn en presisering at juristforbundet, som hun jobber i, er en interesse- og arbeidstakerorganisasjon. Dette ble rettet klokken 09.49.

Tidligere planutvalgsleder Marie Offenberg (H), som også er sittende medlem i planutvalget, ønsker ikke å uttale seg om saken på nåværende tidspunkt.

- Jeg kan ikke si noe før vi har hatt en intern diskusjon på dette i posisjonen (det politiske flertallet, journ.anm.), sier Offenberg.

Hun ønsker heller ikke å svare opp Thor Håkon Lindstads påstand om at planutvalget «nærmest har resignert».

Manvik selv har blitt stilt åtte spørsmål i denne saken. Han har kun valgt å besvare ett av dem.

- Alvorlig

Saken har ført til stort engasjement både i det politiske Larvik, og i kommentarfeltene. Kort tid etter publisering varslet Kontrollutvalget at de ønsker alle kortene på bordet i saken.

I kommentarfeltene og på Facebook er det imidlertid flere som reagerer på at politikere og kommuneadministrasjon ikke har tatt affære tidligere.



- Her sier fagperson at vedkommende er uegnet og til hinder for demokratiske prosesser. Dette er så alvorlig at det bør medføre til en granskning av alle saker som utvalget og dets leder har behandlet, for å se om lov og forskrift er brutt, skriver en leser, og tar til orde for at Statsforvalteren bør gjøre tilsyn med kommunen.

ØP har derfor tatt kontakt med tre jurister for å høre hva deres vurdering av saken er.

- Undergraver demokratiske prosesser

Visepresident i interesse- og arbeidstakerorganisasjon Juristforbundet og tidligere leder i Juristforbundet Kommune, Benedicte Gram-Knutsen, er ikke overrasket over det som fremkommer i saken.

På generelt grunnlag sier hun at saksbehandlerne som jobber med plan og bygg rundt om i landets mange



kommuner, er utsatt for et betydelig press fra mange aktører, og at de har en krevende arbeidshverdag:

- De skal stå imot press fra næringslivet, fra politikere og fra advokater som er opptatt av å fremme sine klienters interesse. Juristene skal veie alle disse argumentene opp mot det lovverket som de er satt til å forvalte, sier Gram-Knutsen.

Hun roser Thor Håkon Lindstad for hans varskurop, og mener at kritikken han fremsetter er alvorlig. Dette mener hun at man bør ta på høyeste alvor:

- Til syvende og sist handler det om politikere som undergraver demokratiske prosesser. Jeg er imponert over juristen som varsler utilbørlig oppførsel fra en folkevalgt. Politikere som tror de kan overprøve loven, er en trussel ikke bare for lokaldemokratiet, men også den vanlig mann og kvinnes tillit til forvaltningen, sier Gram-Knutsen.

Snudde rundt

Vi har sendt henne flere saker som har vært til klagebehandling i Planutvalget det siste halvåret, og bedt henne kommentere dem.

I en sak som ble behandlet i Planutvalget for tre uker siden, om GartnerLøkka, skriver saksbehandleren at «det ikke finnes alternative løsninger».

Saksbehandleren fastslår at dispensasjonssøknaden må avslås, og at søkerne derfor ikke skulle få føre opp pergola og levegger på tre firemannsboliger.

Til tross for dette fremmet planutvalgsleder Per Manvik et forslag om å gi dispensasjon, og argumenterte med at «fordelene ved tillatte omsøkte tiltak er klart større enn ulempene». Kun én av planutvalgets representanter (SV) stemte mot.

- Skader politikernes omdømme

Gram-Knutsen karakteriserer planutvalgets omgjøringsvedtak ikke bare som brudd på plan og bygningsloven, men også brudd på forvaltningslovens

regler om begrunnelse:

- De kumulative vilkårene for å gi dispensasjon skulle vært tatt med i begrunnelsen før det blir konkludert, sier hun, og fortsetter:

- Politikerne har ikke mulighet til å gå mot lovverket slik?

- Nei. Hvis vilkårene ikke er til stede, er det faktisk lovbrudd, noe som er vanskelig for en jurist å være vitne til. Det er heller ikke greit i forhold til innbyggernes tillit til at forvaltningens beslutninger er redelig og fattet uten at «kjennskap og vennskap» har hatt innvirkning på prosessen. Politikernes innblanding og tro på at deres «sunne fornuft» trumfer loven skader ikke bare fellesskapets interesse, men også politikernes omdømme, forklarer Gram-Knutsen.

Dette velger Manvik å svare opp:

- Så nær som alle forslag vi som medlemmer lager, blir gjennomgått av kommunedirektøren og rettet i henhold til tilbakemelding dersom noe mangler eller bør endres - før møte, forklarer han.

Også Manvik understreker at den aktuelle saken ble vedtatt med åtte mot én representant.

- Alt annet enn demokratisk

Hun understreker at det er lokal politikere som selv vedtar arealplanene som kommunen senere er bundet av. Dersom politikere er misfornøyd med planene, kan de gå inn for å endre disse, og dermed unngå dispensasjoner og ulovlige vedtak:

- Da må de starte en større og tidkrevende prosess blant annet med demokratiske høringer, der ikke bare naboer, men også andre kan komme med innsigelser. Dispensasjoner er en uting og alt annet enn demokratisk. Disse dispensasjonssakene er ikke innafor, og det gis altfor mange dispensasjoner, sier hun.



Manvik har valgt å ikke besvare påstanden.

Hjemme alene-fest

Hun har imidlertid ingen grunn til å tro at Larvik er i en særstilling:

- Jeg er kjent med at det fins en del lokalpolitikere som villig vekk vifter med det lokaldemokratiske flagget, men nei. Når politikerne går mot lovverket, utgjør de en trussel mot lokaldemokratiet, sier Gram-Knutsen.

Hun understreker at politikerne selv kan endre på arealplanene, og dermed unngå dispensasjoner og ulovlige vedtak, men sier det krever at de starter en større, tidkrevende prosess med høringer.

- Disse dispensasjonssakene er ikke innafor, og det gis altfor mange dispensasjoner, sier hun.

Gram-Knutsen stiller seg tvilende til om det fins reelle sikkerhetsventiler som klarer å plukke opp eventuelle ulovlige vedtak fattet i planutvalget:

- Statsforvalteren har anledning til det, men i praksis har de ikke ressurser til å følge opp. Da blir konsekvensen hjemme-alene-fest i kommunene, sier hun.

Manvik har ikke ønsket å kommentere eller imøtegå karakteristikken.

- Lytte til faglige anbefalinger

Liv Zimmermann har lang bakgrunn som eiendomsadvokat i Advokatfirmaet Hjort, og har tidligere bakgrunn blant annet som avdelingsdirektør i Plan- og bygningsetaten i Oslo.

Zimmermann har ingen særskilt kjennskap til forvaltningspraksisen for byggesaker i Larvik, men bemerker seg gjennom tirsdagens ØP-sak at kommunen synes å ha «et aktivt planutvalg som er uenig med administrasjonen i mange saker». Hun har ikke hatt mulighet til å gå nærmere inn på konkrete

omgjøringsvedtak som ØP har oversendt til henne, så hun uttaler seg på generelt grunnlag.

- Det er som et utgangspunkt viktig at politiske utvalg lytter til faglige anbefalinger fra administrasjonen og at administrasjonen holder fast på sin faglige integritet hva gjelder juss, planfaglige vurderinger og anbefalinger for eksempel knyttet til om det er grunnlag for å gi dispensasjon i enkeltsaker eller ikke, sier Zimmermann.

Samtidig mener hun det er administrasjonens oppgave å bistå politikerne:

- Også der politikerne ikke ønsker å følge administrasjonens anbefalinger, for eksempel med å peke på hva som kan være begrunnelse for et vedtak som har motsatt resultat av hva administrasjonen har anbefalt, sier advokaten.

- Ikke ulovlig

Zimmermann sier at det helt klart ikke er ulovlig at politikerne treffer vedtak som strider mot administrasjonens anbefalinger:

- Så lenge planutvalget begrunner vedtakene sine ordentlig og begrunner dispensasjoner i samsvar med de vilkår som etter plan- og bygningsloven må være oppfylt for at det skal kunne gis dispensasjon, så er det greit at planutvalget er aktivt, sier hun.

Men:

- Som Lindstad peker på, kan det være en demokratisk utfordring dersom politikere i et planutvalg ikke forholder seg til de arealplaner som er politisk vedtatt gjennom demokratiske prosesser av kommunestyret, og i stedet gir en rekke dispensasjoner fra planene. Hovedregelen er at planer skal følges, og at dispensasjoner bare skal gis unntaksvis. Dersom et nytt politisk flertall i en kommune ikke ønsker å følge tidligere vedtatte planer bør de sette i gang prosess for å endre planene fremfor å gi et stort antall dispensasjoner, forklarer hun.



Image info:

HJEMME ALENE-FEST: Visepresident i Juristforbundet, Benedicte Gram-Knutsen, mener at det i praksis ikke skjer tilsyn med politiske vedtak og omgjøringsvedtak i kommunene, heller ikke når vedtakene bryter med loven.

- IKKE ULOVLIG: Advokat Liv Zimmermann sier at politikerne kan gå mot administrasjonen så lenge de gjør det innenfor lovverkets rammer.

IKKE GREIT: Benedicte Gram-Knutsen fastslår at kommunen har brutt loven - og understreker at det ikke er innenfor politikernes handlingsrom å bryte loven.

VIL IKKE: Tidligere planutvalgsleder Marie Offenbergs ønsker ikke å kommentere saken på nåværende tidspunkt.

Fact-box:

Dette er saken

Tirsdag morgen publiserte ØP en sak om at tilsynsjurist og saksbehandler Thor Håkon Lindstad i Larvik kommune kommer med skarp kritikk av planutvalgsleder Per Manvik, blant annet for ineffektivitet og faglig uforutsigbarhet.

Lindstad kritiserer også Manviks håndtering av saker utenfor planutvalgets formelle sakskart og angivelige forsøk på å omgjøre avsluttede saker. Lindstad mener at Manviks metode fører til en uthuling av både faglige og juridiske prosesser i kommunen, og at dette skader kommunens omdømme som en seriøs aktør.

Som en mulig løsning foreslår Lindstad at planutvalget bør overlate de fleste beslutningene til fagpersonene og kun fungere som en sikkerhetsventil. Han er imidlertid skeptisk til at en slik løsning kan gjennomføres så lenge Manvik leder utvalget, og ber Manvik trekke seg, eller at han blir fjernet fra sin posisjon. Manvik selv avsto fra å imøtegå Lindstads

påstander.

Fact-box:

- Slik kan ulovlige vedtak bli stående

Advokatfullmektig Mathias Bjornes i Huseiernes Landsforbund har tidligere jobbet som rådgiver og enhetsleder i Plan- og bygningsetaten i Oslo kommune. Bjornes har ikke vurdert lovligheten av vedtakene i de konkrete sakene, men forklarer på generelt grunnlag hvordan prosessen for en klagesak fungerer:

- Hvis noen klager på en byggetillatelse gitt av administrasjonen eller planutvalget, og kommunen ikke tar klagen til følge, kan Statsforvalteren enten oppheve vedtaket eller endre tillatelsen direkte til et avslag hvis en tillatelse er lovstridig, forklarer Bjornes.

Men dersom det ikke finnes en motpart, som for eksempel en nabo, stilles saken seg annerledes, siden det da ikke er noen som kan ta klagen videre.

Thor Håkon Lindstad Lindstad hevder i tillegg at det er altfor lite publisitet omkring planutvalgets omgjøringsvedtak, og at det derfor er få som rekker å klage i tide - noe han mener fører til at planutvalget får "siste ord".

- Hvis planutvalget omgjør et administrativt avslag, er det også en risiko for at ikke alle får det med seg. Da kan et vedtak som kanskje ikke er godt nok begrunnet, eller til og med er ulovlig, bli stående, sier Bjornes.

I likhet med Lindstad understreker han at det trengs en motpart for å få sendt en sak til behandling:

- For å få avklart om et vedtak er ulovlig, trengs det enten misfornøyde naboer som opprettholder en klage, eller at minst tre politikere i kommunestyret ber om en lovlighetskontroll. Slike innsigelser kan fort oppfattes som illojalitet overfor resten av utvalget, påpeker Bjornes.

Fact-box:



Planutvalgets vedtak

27.08.2024 Planutvalget

Møtebehandling:

Pergola, foreslått av Per Manvik, Fremskrittspartiet

Sak 135 Gartnerløkka

Saken gjelder søknad om dispensasjon for oppføring av pergola og leegger på tre firemannsboliger på tre eiendommer; gbnr. 1002/668, 678 og 679, Gartnerløkka. Området er regulert til bolig.

Pergolaene og leeggene kommer i konflikt med regulert gesimshøyde. Det søkes om seks pergolaer og leegger på seks ulike takterrasser.

Saken er befart.

Kort Bakgrunn og prosess

Det er en realitet at det ikke ble søkt dispensasjon ved søknad om rammetillatelse. Pergolaene var tegnet inn, men uten dispensasjonssøknad. Det ble i tillegg ikke levert riktig snitt av boligene. Dette er en feil og forglemmelse fra arkitekten som beklages fra byggherre.

Etter at feilen er avdekket og anmerket fra kommunen har byggherren tatt tak i disse forholdene for å bringe de i orden. Da de opprinnelig var tegnet inn på fotomontasjer og var godt arkitektonisk tilpasset både hus og området ble det søkt dispensasjon fra reguleringsplanen. Pergolaene er bygget så det er for så vidt lett å ta stilling til hvordan de ser ut og de er både populære og glir inn i bygningsmassen forøvrig. Da de jo er tegnet og beregnet fra starten.

Klager anfører.

Pergolaer dekker kun 7% av takflaten og det er således ikke gitt at dette kan defineres som «ny» gesimshøyde

Pergolaene er tilpasset byggets design helt fra arkitekten startet og faller godt inn i områdets bygningstopologi. Vi har lagt stor vekt på å holde en enhetlig arkitektonisk linje på byggene i området. Det er flere typer - ulike størrelser, men samme arkitektur. Alternativet kan være å tildekke takterrassen med parasoller og partytelt i alle slags farger og utforminger som fort kunne gitt et «rotete» preg på området.

Dersom pergolaen ikke hadde hatt tak ville det ikke vært søknadspliktig

Ingen naboer har innklaget dispensasjonen/tiltaket

Byggene ligger innerst i blindvei og sjenerer uansett ingen. Planutvalget er klar over at dersom det ikke gis dispensasjon i dette tilfelle kan det brukes flere ikke søknadspliktige installasjoner som alternativ - noe som ikke ønskelig.

Planutvalget er etter en samlet vurdering kommet til omsøkte tiltak er betydelig bedre enn alternativene og mener at vilkår i § 19-2 ikke vesentlig tilsidesettes ved at dispensasjon gis.

Vedtak: klagen tas til følge og det vises til begrunnelse.

Planutvalget gir dispensasjon fra gesimshøyde og pergolaer samt leegger på takterrasser. Planutvalget mener at fordelene ved tillate omsøkte tiltak er klart større enn ulempene ref. Begrunnelse, og mener at vilkårene i § 19-2 ikke utfordres vesentlig.

Votering:

Det ble votert alternativ over kommunedirektørens forslag til vedtak satt opp mot Manvik, Frp sitt forslag. Manvik sitt forslag ble vedtatt med 8 mot 1 stemme.

8 = Frp 2, Krf 1, H 2, Ap 2, Sp 1

1 = SV 1

Fact-box:



Statsforvalteren: - Sjeldne tilfeller

Assisterende direktør ved justis- og vergemålsavdelingen hos Statsforvalteren i Vestfold og Telemark, Mette Biering, er kjent med ØPs sak. Hun sier at Statsforvalteren har mulighet til å overprøve kommunens vedtak, men i hovedsak i saker der Statsforvalteren er klageinstans, det vil si der noen har fulgt saken fra sidelinjen, er uenige og har valgt å klage på utfallet av saken:

- Statsforvalteren har også kompetanse til å overprøve kommunens vedtak utenfor klagesak, både etter forvaltningsloven og etter kommuneloven. Kompetansen til å overprøve et vedtak av eget tiltak må utøves med stor varsomhet og må forbeholdes sjeldne tilfeller, forklarer Biering.

Dette skjer heller ikke ofte. Ifølge Biering skjedde det sist i 2022, i en sak som omhandlet habilitet i Nissedal.

- Har det skjedd i Larvik?

- Ikke som jeg er kjent med, sier hun.

Biering understreker at det fins andre sikkerhetsventiler i saker der det kan ha blitt begått lovbrudd i forvaltningen:

- Statsforvalteren har plikt til å føre kontroll med lovligheten av kommunens avgjørelser dersom minst tre medlemmer av et folkevalgt organ krever det. Private parter kan be kommunen selv eller overordnet organ om omgjøring av kommunens vedtak, man kan gå til søksmål, eller man kan ta saken til Sivilombudet, forklarer hun.

Fact-box:

Sivilombudet: - Tips oss

Kommunikasjonssjef Trude Julie Dommerud i Sivilombudet vil imidlertid ikke mene noe om saker de ikke har hatt til behandling:

- Dersom Sivilombudet skulle få denne saken på vårt bord, er det viktig for oss at vi håndterer den uhildet, og at vi ikke har gitt kommentarer om saken, forklarer Dommerud.

Hun vil heller ikke svare på om Sivilombudet vil vurdere å undersøke mulig ulovlige vedtak eller omgjøringer fra planutvalget i Larvik:

- Dersom noen mener at forvaltningen har gjort feil i saksbehandlingen, at de bruker for lang tid eller på annen måte blitt utsatt for urett, da kan de enten klage til oss eller tipse oss, sier Dommerud.

Optional[© Østlands-Posten Pluss]

Alle artikler er beskyttet av lov om opphavsrett til åndsverk. Artikler må ikke videreformidles utenfor egen organisasjon uten godkjenning fra Retriever eller den enkelte utgiver.

Les artikkelen ved å klikke her.



Mener myndighetene har plikt til å gå gjennom kode 6-saker

🌐 Aftenposten - Login | 1 like treff | 24.06.2024

Ingunn Røren Jeg er gravejournalist og jobber med undersøkende journalistikk. Det kombinerer jeg med å være featurejournalist i A-magasinet.

****Arbeidsområde:**** Jobben min innebærer å avdekke systemsvikt og kritikkverdige forhold i samfunnet. Som gravejour

Flere kode 6-saker må gjennomgå, også bakover i tid. Det mener Norges institusjon for menneskerettigheter. Juristforbundet kaller barnevernets lovbru...

Optional[© Aftenposten - Login]

Alle artikler er beskyttet av lov om opphavsrett til åndsverk. Artikler må ikke videreformidles utenfor egen organisasjon uten godkjenning fra

Retriever eller den enkelte utgiver.

Les artikkelen ved å klikke her.

Oversikt over like treff

Mener myndighetene har plikt til å gå gjennom kode 6-saker

Aftenposten - 25.06.2024



Haagensen skyter over mål

🌐 Sunnmørsposten | 23.05.2024

Benedicte Gram-Knutsen

Det er utbyggers ansvar å sikre anlegget forsvarlig, slik at ingen kommer til skade, skriver Benedicte Gram-Knutsen.

Optional[© Sunnmørsposten]

Alle artikler er beskyttet av lov om opphavsrett til åndsverk. Artikler må ikke videreformidles utenfor egen organisasjon uten godkjenning fra

Retriever eller den enkelte utgiver.

Les artikkelen ved å klikke her.



Kun 6 prosent av barnevernstjenestene har jurist: - En trussel mot rettssikkerheten

Fontene | 24.01.2024

Solfrid Rød

- Ikke plag barnevernsstudentene med juss. Ansett jurister! Det er oppfordringen fra Benedicte Gram-Knutsen i Juristforbundet.

Nesten halvparten, 47 prosent, av norske kommuner har ingen jurister ansatt i forvaltningen. Bare seks prosent har en jurist i barnevernstjenesten. Det viser Juristforbundets undersøkelse fra 2023.

- Men de få juristene som er ansatt, jobber ikke med de myke fagfeltene, som jo er de store budsjettpostene. De jobber med lederstøtte, HR, innkjøp og byggesaker, sier Benedicte Gram-Knutsen, nestleder i Juristforbundet.

Ser ikke behovet

Forbundet har også spurt kommunene hva som er årsaken til at de ikke har jurister ansatt. De fleste svarer da at de ikke har nok juridisk arbeid.

- Det er en stor fare at de ikke ser behovet, til tross for at kommunene jo er styrt av en rekke lover og forskrifter. Og hvis det er ett felt som burde hatt jurister, så er det barnevernet, sier Gram-Knutsen.

Forbundet har lenge bekymret seg for manglende juridisk kompetanse i kommunene generelt og i barnevernet spesielt. Det er en alvorlig trussel mot rettssikkerheten at et myndighetsorgan som fatter vedtak med store konsekvenser for folks liv ikke har juridisk kompetanse, mener hun.

- Viktig for tilliten

Hun mener at jurister må sitte tett på de barnevernsfaglige saksbehandlerne fra en bekymringsmelding kommer inn til vedtak fattes.

- Det er viktig for de menneskene det gjelder, men det er også viktig for den tilliten barnevernet er så avhengig



av, sier Gram-Knutsen.

Hun har med interesse lest Fontenes sak om at halvparten av studentene på master i barnevern strøk på juss i fjor. Den høye strykprosenten har utløst en debatt om hvorvidt undervisningen er for dårlig eller eksamen for vanskelig. Gram Knutsen mener at noen få studiepoeng juss uansett aldri kan dekke opp for mangelen på jurister, og at det tar flere år å lære seg juridisk metode.

- Ingen ville godta at en person som har tatt førstehjelpskurs kan erstatte en lege. Hvordan kan man tro at noen juss-kurs for de barnevernsfaglige skal sikre rettssikkerheten? La de gjøre det de kan og interesserer seg for!

- Hvordan vurderer du sannsynligheten for at alle



barnevernstjenester skal ansette jurister?

- Det kan godt hende det må et lovkrav til. I mellomtiden kommer vi til å jobbe for det, og vi vil veldig gjerne samarbeide med FO om å styrke rettssikkerheten.

Utfordrer FO

Gram Knutsen mener at de ansattes representanter er for opptatt av å se barnevernet som en hjelpetjeneste, og ikke i tilstrekkelig grad tar innover seg at de jobber etter en lov som åpner for svært inngripende tvangstiltak. Jurister og barnevernsansatte har en felles interesse her, påpeker hun.

Norge har blitt dømt i EMD i en rekke saker, og seinest i fjor konkluderte et offentlig utvalg med alvorlig svikt i rettssikkerheten. Det burde få ansattes representanter til å innse at de trenger andre yrkesgrupper, i stedet for å forsvare sin egen profesjon, mener Gram-Knutsen.

- Det er farlig å si at vi kunne unngått alle EMD-sakene, men jeg er sikker på at jurister hadde gått inn i disse sakene på en annen måte. Det handler om juridisk metode.

I saken om den høye strykprosenten uttaler Ole Henrik Kråkenes i FO-ledelsen at barnevernet alene ikke skal ha ansvar for rettssikkerheten, men at den må sikres i samarbeid med kommunenes juridiske miljø og domstolene.

- Kommunenes juridiske miljø mangler altså mange steder, og når saken kommer til nemnda eller domstolen, er det for seint. Da kan det allerede ha blitt gjort alvorlige feil. Hver gang det skjer, får tilliten til barnevernet seg en smell, sier Gram-Knutsen.

FO: - Vår dør er åpen

Ole Henrik Kråkenes, som sitter i FOs politiske ledelse og leder profesjonsrådet for barnevernspedagoger, tar gjerne imot juristenes invitasjon til samarbeid for å styrke rettssikkerheten.

- Vi holder døra åpen, og har også tidligere hatt dialog med Juristforbundet, sier han til Fontene.

Kråkenes er overrasket over at bare seks prosentene av kommunene har jurist ansatt i barnevernstjenesten. Han er ikke uten videre enig med Juristforbundet i at jurister må kobles på det barnevernsfaglige arbeidet fra start i alle saker, men mener det er avgjørende at jurister er tilgjengelige og kan etterprøve arbeidet som gjøres.

Ole Henrik Kråkenes i FO samarbeider gjerne med Juristforbundet.

Skjalg Bøhmer Vold

Om kommunene vurderer at de ikke har nok juridisk arbeid til en full stilling, må de i hvert fall ha tilgang på slik kompetanse, mener Kråkenes.

- Kommunene må i hvert fall ha juridisk kompetanse tilknyttet seg, slik at de barnevernsansatte har noen å sparre med og noen som kan sikre de juridiske vurderingene, sier Kråkenes.

KS: - Flere måter å ivareta dette på

Fontene har bedt kommunenes interesseorganisasjon kommentere den lave juristandelen og Juristforbundets utsagn om at jurister i barnevernet er nødvendig for å styrke rettssikkerheten. Gro Sannes Nordby, spesialrådgiver for barnevern, skriver følgende i en e-post:

«Det er viktig med juridisk kompetanse i kommunene, blant annet for å ivareta rettssikkerheten. Det er imidlertid ulike måter å ivareta dette på, og ikke bare gjennom egne jurister i barnevernstjenesten. Kommunen kan for eksempel ha egne kommuneadvokater eller jurister som bistår barnevernstjenesten ved behov. Det er også et mål å styrke den juridiske kompetansen hos andre ansatte i barnevernet.»



Image-text:

Hvis det er ett felt som burde hatt jurister, så er det barnevernet, sier Benedicte Gram-Knutsen i Juristforbundet.

Juristforbundet

Optional[© Fontene]

Alle artikler er beskyttet av lov om opphavsrett til åndsverk. Artikler må ikke videreformidles utenfor egen organisasjon uten godkjenning fra Retriever eller den enkelte utgiver.

Les artikkelen ved å klikke her.



Seks prosent av landets kommuner har jurister i barnevernet: - Grunn til å rope varsku - Det er en fordel at barnevernspedagogene har en fornemmelse av jussen og vet når en jurist bør kobles på, men det hjelper jo ikke hvis det ikke fin...

🌐 Advokatbladet | 22.01.2024

Kari Hegstad Journalist

- Det er en fordel at barnevernspedagogene har en fornemmelse av jussen og vet når en jurist bør kobles på, men det hjelper jo ikke hvis det ikke finnes jurister å påkoble, sier Juristforbundets visepresident Benedicte Gram-Knutsen.

Nylig ble det kjent at 46 prosent av 300 masterstudenter i barnevern strøk på en eksamen i «rettsanvendelse i barnevernfaglig arbeid».

Den høye strykprosenten på jusseksamen har ikke forbigått i stillhet:

- Når halvparten stryker er det naturlig for oss å agere, sier Benedicte Gram-Knutsen. Hun er visepresident i Juristforbundet, og tidligere leder i Juristforbundet - Kommune.

Gram-Knutsen har i flere år jobbet med barnevernssaker og med kartlegging av den juridiske kompetansen som finnes - og i noen tilfeller ikke finnes - i kommune-Norge.

Les saken om barnevernstudentenes strykprosent:

Nær halvparten av masterstudentene i barnevern strøk på jusseksamen

Hun reagerer på at NOKUT-direktør Kristin Vinje, etter at barnevernstudentenes eksamensresultater ble offentliggjort, overfor Khrono uttalte at det var en utfordrende eksamen og en eksamensform som var ukjent for mange.

- Det er juss vi snakker om - selvsagt er det utfordrende! Mye av problemet ligger nok i at selve metoden er ukjent for barnevernstudentene. Jusstudenter kan bruke flere år på å lære seg juridisk



metode, så det sier seg selv at et enkeltkurs på barnevernstudiet ikke er tilstrekkelig, forklarer Gram-Knutsen.

47 prosent av kommunene har ingen jurister

Løsningen er likevel ikke å heve den juridiske kompetansen blant barnevernspedagoger alene, mener hun.

- Vi må øke tverrfagligheten i barnevernet ved å ansette flere jurister som kan ta seg av jussen. Alle profesjoner innad i barnevernet vil være eksperter på sine områder, og det er viktig å ha respekt for hverandres fagfelt, påpeker hun.



Juristforbundets kommuneundersøkelse fra 2023 viste derimot at bare seks prosent av barneverntjenestene i landets kommuner har ansatte jurister.

- Det er selvsagt en fordel at barnevernspedagoger har en fornemmelse av jussen og vet når en jurist bør kobles på, men det hjelper ikke hvis det ikke finnes jurister i kommunen som kan påkobles. Omtrent halvparten av Norges kommuner har faktisk ikke jurister i det hele tatt, og det er alarmerende, understreker Gram-Knutsen.

- Oppdaget prosessuelle feil i alle ledd

For kommunene som har én eller flere ansatte jurister, viser undersøkelsen at den juridiske kompetansen primært benyttes som støtte for ledelse og stab, og innen «plan og bygg».

Juristene brukes langt sjeldnere innenfor fagområder som retter seg mot ressursvake grupper - som barnevern, helse og omsorg, personvern, oppvekst og utdanning.

Gram-Knutsen mener det er en reell trussel for rettssikkerheten at den juridiske kompetansen i kommune-Norge er såpass mangelfull.

- I 2020 utarbeidet Fjeld-utvalget en rapport etter å ha gjennomgått en rekke barnevernssaker. Her ble det konkludert med at det var prosessuelle feil og mangler i alle ledd i barnevernstjenesten, påpeker hun.

Dette er også Gram-Knutsens erfaring etter å ha jobbet med barnevernssaker både i Byombudet i Bergen og i Juristforbundet i mer enn ti år, forteller hun.

- Det er et mønster i disse sakene: Barnevernet har en tendens til rett og slett ikke å følge spillereglene. Dette er et av myndighetsorganene med aller størst makt overfor enkeltmennesker, så her er det stor grunn til å rope varsku, understreker hun.

Image-text:

Benedicte Gram-Knutsen, visepresident i Juristforbundet.

Foto: Kari Hegstad

Benedicte Gram-Knutsen.

Optional[© Advokatbladet]

Alle artikler er beskyttet av lov om opphavsrett til åndsverk. Artikler må ikke videreformidles utenfor egen organisasjon uten godkjenning fra Retriever eller den enkelte utgiver.

Les artikkelen ved å klikke her.



Stjørdal tar innbyggernes rettssikkerhet på alvor

🌐 Stjørdals-Nytt | 15.11.2023

Av Benedicte Gram-Knutsen, visepresident i Juristforbundet.

Optional[© Stjørdals-Nytt]

Alle artikler er beskyttet av lov om opphavsrett til åndsverk. Artikler må ikke videreformidles utenfor egen organisasjon uten godkjenning fra Retriever eller den enkelte utgiver.

Les artikkelen ved å klikke her.



Engasjerte byggesaksjurister i Bergen

🌐 Norges Juristforbund | 05.10.2023

Juristforbundets debatt om strandsoneproblematikk i kommunene under Arendalsuka og påfølgende medieoppslag og -debatt har skapt stort engasjement

Optional[© Norges Juristforbund]

Alle artikler er beskyttet av lov om opphavsrett til åndsverk. Artikler må ikke videreformidles utenfor egen organisasjon uten godkjenning fra

Retriever eller den enkelte utgiver.

Les artikkelen ved å klikke her.



Stem på kvalitet og rettssikkerhet

🌐 Ringsaker Blad | 05.09.2023

Benedicte Gram-Knutsen, visepresident i Juristforbundet

I lokalpolitikken går skillelinjene og alliansene mellom partiene oftere på viktige saker i lokalmiljøet enn på ideologi.

Optional[© Ringsaker Blad]

Alle artikler er beskyttet av lov om opphavsrett til åndsverk. Artikler må ikke videreformidles utenfor egen organisasjon uten godkjenning fra

Retriever eller den enkelte utgiver.

Les artikkelen ved å klikke her.



- Hvem skal tolke loven?

Hitra-Frøya | 05.09.2023 | Side: 14

I Juristforbundets ferske undersøkelse går det fram at mange kommuner i Trøndelag mangler jurister, deriblant Hitra.

Dette går ut over rettssikkerheten kommer det fram i dette leserinnlegget fra Benedicte Gram-Knutsen som er visepresident i Juristforbundet.

I lokalpolitikken går skillelinjene og alliansene mellom partiene oftere på viktige saker i lokalmiljøet enn på ideologi. Når vi skal stemme fram den politiske ledelsen i hjemkommunen vår, er det derfor viktigere å finne ut hvem som ivaretar innbyggernes interesser enn hva rikspolitikerne snakker om i mediedebatter. Et sentralt spørsmål for oss innbyggere er om vi får de tjenestene og rettighetene vi skal ha. Kan vi ha tillit til at saksbehandlingen og beslutningene i kommunen er i tråd med lover og regelverk? Står kommunen for kvalitet og rettssikkerhet? Nesten halvparten av landets kommuner har ingen jurist i administrasjonen, viser vår undersøkelse utført av Rambøll i år. I Trøndelag mangler over 40 prosent av kommunene jurister, og problemet er spesielt utbredt i de små kommunene.

Hvem skal tolke loven?

Dekningen med juridisk kompetanse er spesielt dårlig på «myke» fagområder som barnevern og skole/oppvekst. Dette betyr at det mangler folk med kompetanse til å vurdere om lover og regler blir fulgt. I stedet tas tunge juridiske vurderinger og beslutninger av ansatte uten tilstrekkelig juridisk kompetanse. Det er vanskelig for dem som må utføre oppgaver de ikke har utdanning til, men enda mer urovekkende for innbyggernes rettssikkerhet.

En annen bekymring er at kvaliteten på saksbehandlingen vil kunne variere mye fra kommune til kommune. En kvalifisert juridisk vurdering av saker med stor betydning for innbyggerne er dessverre ikke på plass over alt. Dette er en uholdbar situasjon.

Store konsekvenser for deg og meg

Alle kommuner, små som store, har det samme lovpålagte ansvaret for å løse oppgaver, uavhengig av



størrelse, økonomi og antall innbyggere i kommunen. Alle innbyggere bør kunne føle seg trygge på at de får de rettighetene loven gir dem, uansett hvilken kommune de bor i. Kommunens saksbehandling og avgjørelse bør være i tråd med loven, uansett hvor du bor.

Det er avgjørende for innbyggernes rettsikkerhet at kommunene følger lover og regler, og fatter juridisk korrekte vedtak. Feil i saksbehandlingen og feil lovforståelse kan få store konsekvenser for enkeltpersoner.

Jurister ansatt i kommunen kan forebygge ressurskrevende tvister med innbyggere og andre private aktører. Kommunen sparer også ressurser ved å unngå unødvendige omgjøringer av vedtak i overordnet forvaltningsorgan eller domstolene.

Mange stoler på jurister

Dessuten styrker riktig juridisk saksbehandling innbyggernes tillit til kommunen. Hele 70 % av befolkningen har stor tillit til jurister i kommunene



(Respons Analyse for Juristforbundet 2020).

Hvis kommunen er for liten eller har for svak økonomi til å ansette en jurist, kan interkommunalt samarbeid om juriststillinger være et alternativ.

Jeg vil undersøke hvilke politikere som vil sikre kvalitet og lovmessighet i saksbehandlingene og beslutningene, som vil sikre rettssikkerhet for innbyggerne. Så vil jeg stemme på noen av disse. Jeg utfordrer deg til å gjøre det samme.

BENEDICTE GRAM-KNUTSEN, VISEPRESIDENT I
JURISTFORBUNDET

Optional[© Hitra-Frøya]

Alle artikler er beskyttet av lov om opphavsrett til åndsverk. Artikler må ikke videreformidles utenfor egen organisasjon uten godkjenning fra Retriever eller den enkelte utgiver.

Les artikkelen ved å klikke her.



Kan du stole på kommunen din?

🌐 Bladet Vesterålen | 01.09.2023

Meninger Politikk Sortland Kan du stole på kommunen din?

Optional[© Bladet Vesterålen]

Alle artikler er beskyttet av lov om opphavsrett til åndsverk. Artikler må ikke videreformidles utenfor egen organisasjon uten godkjenning fra Retriever eller den enkelte utgiver.

Les artikkelen ved å klikke her.



Kampen om strandsonen

Helgelands Blad | 1 like treff | 29.08.2023 | Side: 6

LEDER

Men nå er det juristene som roper et varsko, nærmere bestemt Juristforbundet på vegne av sine kommunalt ansatte medlemmer.

Hver sommer får vi gjerne en omdreining på debatten om strandsonen, hvordan den forvaltes, og ikke minst forskjellene mellom kommunenes praksis med regulering og dispensasjoner. I fjor skrev vi at i Herøy er bare 48,5 prosent av kommunens strandsoner tilgjengelige for allmenn ferdsel, på bunn i Nordland. Gjennom flere tiår har strandsonen vært en arena for rikspolitisk strid og lokale tvistesaker. Hvordan best balansere mellom private byggeønsker og allmennhetens tilgang til sjøen, ut fra lokale forhold og hensyn?

Loven som i utgangspunktet forbyr byggetiltak i 100metersbeltet er justert i flere omganger, men konflikter blusser fortsatt opp mange steder - særlig i typiske fritidsområder, naturlig nok. Noen søknader kan gjelde tilsynelatende bagatellmessige påbygg eller endringer, andre vil åpenbart være til ulempe for friluftsliv og allmenn ferdsel. Men nå er det juristene som roper et varsko, nærmere bestemt Juristforbundet på vegne av sine kommunalt ansatte medlemmer.

Mange jurister i byggesaksavdelingen rundt om i landet opplever å stå i spagat, sier forbundsleder Benedicte Gram-Knutsen til NRK. En spagat mellom juristenes lovforståelse og, slik hun beskriver det, lokalpolitikere som trosser byggeforbudet i strandsonen. Statistikken for i fjor viser at kommunene mottok 1286 søknader om nye bygninger i 100-metersbeltet langs saltvann. 1060 av dem ble innvilget, i strid med lovens bokstav. En uholdbar overkjøring av kommunenes juridiske ekspertiser, fremholder Juristforbundet.

På stortingshold slutter Venstres Guri Melby seg til varselroperet, mens Frps Cathrine Andersen går motsatt vei og vil gi lokalpolitikere mer armslag til selv å



vurdere hva som skal godkjennes i strandsonen. Hun poengterer at mange som søker om utbygging også for sin del har hatt juridisk eller annen faglig bistand. Vi vil ha en helhetlig vurdering av den enkelte sak, og «da er vi ikke så veldig opptatt av om vi lytter til fagfolk på en ene eller andre siden», konkluderer Andersen.

I mange saker vil det jo være rom for lovtolkning og skjønn. Men det blir unektelig en tvilsom praksis om lokalpolitikere velger å sette sine egne jurister til side, lokalpolitikere som jo kan oppleve et press fra utbyggerinteresser. At mange små kommuner har små eller ingen juridiske fagmiljøer, gjør slett ikke saken bedre. Kystlinjen har nådd et metningspunkt i de mest populære friluftsområdene. Og utbygging har vist seg å være irreversibel.

Optional© Helgelands Blad]

Alle artikler er beskyttet av lov om opphavsrett til åndsverk. Artikler må ikke videreformidles utenfor egen organisasjon uten godkjenning fra Retriever eller den enkelte utgiver.



Les artikkelen ved å klikke her.

Oversikt over like treff

«Overkjørt» i strandsonen

Moss Avis - 29.08.2023



Juristene våre jobber i et minefelt

□ Sandefjords Blad | 28.08.2023 | Side: 5

JAN ROALDSET

Juristforbundet har sett seg lei på at juridiske råd i dispensasjonssaker i hundremetersbeltet ikke nødvendigvis følges opp av lokalpolitikkerne. - Det er beintøft å være jurist i byggesaksavdelingen i Norges mange kommuner. De jobber i et minefelt, sier visepresident Benedicte Gram-Knutsen til NRK.

Kommunenes organisasjon KS mottatt nylig utredningen «Dispensasjon etter plan- og bygningsloven - En analyse av mulige lovendringer» fra Holth & Winge.

Rapporten ble overlevert til oppdragsgiveren under Arendalsuka.

Her foreslås det konkrete endringer i lovverket, for å klargjøre når kommunene kan, og ikke kan, gi dispensasjon.

Blant annet foreslås en egen bestemmelse om dispensasjon i strandsonen, hvor loven oppstiller ulike vurderinger alt etter hva slags tiltak dispensasjonen gjelder. Etter forslaget vil det ikke lenger være adgang til å gi dispensasjon til nye bygninger i strandsonen. Dersom kommunene ønsker at det skal tillates nye bygninger i strandsonen, må dette skje gjennom vedtakelse av plan med særskilt angitt byggegrense. Samtidig foreslås det en noe videre adgang til å gi dispensasjon til nødvendige tiltak på bygninger som er lovlig etablert i strandsonen, blant annet tilknytning til VA-anlegg.

- Bør forvalte loven

Til NRK sier Juristforbundets visepresident Benedicte Gram-Knutsen at jurister i flere kommuner føler seg overkjørt av politikere som trosser loven i strandsonebygging.

Juristforbundet krever at juristene får forvalte loven.

Gram-Knutsen peker på at jurister i byggesaksavdelinger rundt om i landet opplever sterkt press fra politikerne i kommunen.

- De står i en spagat. De skal forankre vedtakene sine lovlig, men så opplever de et press fra politikerne. De blir overkjørt, sier hun til NRK, og advarer om at faren for lovbrudd er stor når politikerne ifølge henne



overprøver juristens tolkning av loven.

Utredningen til Holth & Winge er gjort på oppdrag av KS.

Av den framgår det at flere undersøkelser har avdekket at mange kommuner har en lav terskel for å gi dispensasjon, samt at flertallet av vedtak er truffet uten at lovens vilkår i tilstrekkelig grad er vurdert.

Slike undersøkelser, hvor det avdekkes et spenn mellom lovgivers intensjon og praktiseringen av loven, leder ifølge Holth & Winge til et spørsmål om årsaken kan spores tilbake til svakheter i lovgivningen (se faktaboks).

Lokalkunnskap

Ordfører Bjørn Ole Gleditsch (H) mener det er viktig at folkevalgte med kjennskap til egen kommune har anledning til å forvalte strandsonen innenfor de lover og regler som regjering og storting vedtar.

- Det er mulig lovverket bør bli tydeligere på hva det er anledning til å gi dispensasjon til, og hva det ikke er



anledning til å gi tillatelse til. I alle konfliktsaker i strandsonen påklages i hovedsak vedtak fra ulike interesseforeninger, og da oversendes saken til Statsforvalteren, som gir kommunen medhold eller ikke, sier Gleditsch.

Han viser til at hos Statsforvalteren avgjør jurister klagesakene.

Kommunalsjef for miljø og plan, Sindre Væren Rørby, sier til utspillet fra Juristforbundet at det er sjelden politikerne overkjører administrasjonen i Sandefjord på faglige spørsmål.

- Men det hender politikerne vokter argumentasjonen i saken annerledes enn oss, og dermed kommer til en annen konklusjon i saken, sier Væren Rørby.

Hans erfaring er at den faglige argumentasjonen som regel blir lyttet til.

- Spør når de er usikre

- Er de usikre, ber politikerne ofte om mer informasjon, og sender saken på høring til regionale myndigheter før de behandler saken, sier Væren Rørby.

Han påpeker at det i Sandefjord er lang tradisjon for å bruke jurister til å utrede vanskelige strandsonespørsmål.

Og det er flere jurister ansatt ved byggesaksavdelingen.

Tygger på KS-rapporten

Til forslagene fra Holth & Winge til KS om svakheter ved dagens lovgivning med forslag til endringer, som ble lagt fram under Arendalsuka, sier Væren Rørby:

- Det kan godt tenkes at vi vil gi noen kommentarer til denne på et senere tidspunkt. Men da vil det i så fall skje til våre lokale folkevalgte.

Optional[© Sandefjords Blad]

Alle artikler er beskyttet av lov om opphavsrett til åndsverk. Artikler må ikke videreformidles utenfor egen organisasjon uten godkjenning fra Retriever eller den enkelte utgiver.

Les artikkelen ved å klikke her.



NRK2 Dagsnytt atten 18

 NRK2 Dagsnytt atten | 25.08.2023

Juristforbundet misliker at lokalpolitikere overstyrer jurister i strandsonesaker.

...Juristforbundet misliker at lokalpolitikere overstyrer jurister i...

Optional[© NRK2 Dagsnytt atten]

Alle artikler er beskyttet av lov om opphavsrett til åndsverk. Artikler må ikke videreformidles utenfor egen organisasjon uten godkjenning fra Retriever eller den enkelte utgiver.

Spill av ved å klikke her: <https://tv.nrk.no/se?v=NNFA56082523&t=2496s>



Juristforbundet slakter politikere som bryter loven i strandsonebygging

NRK Vestfold og Telemark | 24.08.2023

Veslemøy Prøis Ragnar Lurås Bettina Olie Bjerkholdt

Jurister i flere kommuner føler seg overkjørt av politikere som trosser loven i strandsonebygging. Juristforbundet krever at juristene får forvalte loven.

I fjor mottok kommunene 1286 søknader om nye bygninger i 100-metersbeltet langs saltvann.

Kun 161 søknader ble avslått. 1060 ble innvilget, ifølge KOSTRA-tallene.

I utgangspunktet er ikke dette lov.

Likevel gjøres det stadig unntak, noe som har resultert i at en tredjedel av norskekysten nå er utilgjengelig for folk flest.

Nå roper juristforbundet varsko.

7 av 10 utbygginger i strandsonen er gitt på dispensasjon

Blir overkjørt

Politikere overkjører jurister i flere av landets kommuner, forteller visepresident i juristforbundet, Benedicte Gram-Knutsen.

- D et er beintøft å være jurist i byggesaksavdelingen i Norges mange kommuner. De jobber i et minefelt.

Mange av juristene ansatt i byggesaksavdelingen rundt om i landet opplever et enormt press fra politikerne i kommunen, ifølge Gram-Knutsen.

- De står i en spagat. De skal forankre vedtakene sine lovlig, men så opplever de et press fra politikerne. De blir overkjørt.

Hun sier at faren for lovbrudd er stor når politikerne overprøver juristens tolkning av loven.



Slakter ordførers strandsone-utspill: - Det holder ikke

Ikke overrasket

Vestfold og Telemark, Oslo og Viken er de fylkene i landet med størst press på strandsonearealet.

Camilla Bilstad Johannessen er Venstres ordførerkandidat i Sandefjord. Hun synes det er bra at juristene nå sier ifra.

- Jeg er nok ikke sånn kjempeoverrasket når jeg ser hvordan regelverket har blitt praktisert i min egen kommune.

For å unngå dette i fremtiden, sier hun at de må sørge for at regelverket følges for bygging i strandsonen på



en bedre måte.

- Og så må vi være flinke til å ta sårne beskjeder og tilbakemeldingene på alvor.

Til orientering vet ikke NRK om dette gjelder for juristen i Sandefjord. Juristforbundet snakker for flere kommuner.

Slakter manglende oppfølging i strandsonen: - Det må straffes, ryddes og rives

Ønsker dialog

Dette er ganske alvorlig, mener Venstres partileder på Stortinget, Guri Melby.

- Ganske mange kommuner har små juridiske fagmiljø. Det betyr at det kanskje er en jurist som skal stå hardnakka alene på sitt, sier hun.

- Det kan være ganske tøft.

Melby forteller at som politiker på Stortinget er hun forpliktet til å følge opp dette.

- Jeg ønsker å gå i dialog med juristene for å diskutere hva som kan være tiltak.

Ulike fagfolk

Som Frp-politiker ønsker Cathrine Andersen mer frihet til politikere for vurdering av bygging i strandsonen.

På spørsmål om hva hun tenker om at jurister føler seg overkjørt av politikere, svarer Andersen at man må huske at innbyggerne også har innhentet eksperter, ved hjelp av juridisk bistand eller fagkyndig.

- Jeg kan forstå at man havner litt mellom barken og veden.

Andersen sier at de er opptatt av å behandle sak for sak.

- Da er det innhold i den saken som avgjør for hva vi beslutter. Da er vi ikke så veldig opptatt av om vi lytter til fagfolk på den ene eller andre siden. Men vi gjør en helhetlig vurdering av den saken vi har foran oss.

Færder-ordfører i strupen på Høyre: - Eksplosjon av ulovlige tiltak i strandsonen under Høyre-styret

Ulik praksis i kommunene

I mange av kommunene er det ulik praksis, forteller Gram-Knutsen i juristforbundet.

I noen kommuner hevder hun at vedtaket først går til politikerne, før juristen.

- Forskrifter og lover er vanskelige. De er vanskelige å forstå og man trenger juridisk bakgrunn for å kunne jobbe med det, sier hun.

Juristforbundet har foretatt en undersøkelse blant landets kommuner for å avdekke hvor mange som har ansatt jurist. Blant de 235 kommunene som svarte, var det kun 47 prosent som hadde egen jurist.

Det mener juristforbundet prøver rettssikkerheten.

- Vi ønsker en aksept på at juristene er satt til å forvalte lovverket vårt og at man ikke blir overprøvd i de juridiske vurderingene.

Juristforbundet ønsker en opprydning og at alle landets kommuner ansetter jurist.

Økokrim slår alarm: Sprenger og borer i strandsonen - få blir tatt

Image-text:

OVERKJØRT: Benedicte Gram-Knutsen, visepresident i Juristforbundet sier mange jurister blir bedt om å bryte loven.

Foto: Anna Rut Tørressen / NRK



Camilla Bilstad Johannessen, ordfører kandidat for Venstre i Sandefjord.

Foto: Vegard Lilleås / NRK

Guri Melby, partileder for Venstre på Stortinget.

Foto: Vegard Lilleås / NRK

Cathrine Andersen, 1.-kandidat for Sandefjord Frp og leder av hovedutvalget for miljø- og plansaker i Sandefjord kommune.

Foto: Vegard Lilleås / NRK

Extra-info:

Saken oppsummert

Juristforbundet har kommet med et sterkt utspill mot politikere som trosser loven i strandsonebygging og sier at de føler seg overkjørt av politikerne, forteller visepresident i Juristforbundet, Benedicte Gram-Knutsen.

Juristforbundet krever at juristene får forvalte loven

Juristforbundet ønsker en opprydning og at alle landets kommuner ansetter jurist

Politikerne må følge opp dette, mener Guri Melby, Venstres partileder på Stortinget.

Frp-politiker, Cathrine Andersen, ønsker mer frihet til politikere for vurdering av bygging i strandsonen

Oppsummeringen er laget av en KI-tjeneste fra OpenAi. Innholdet er kvalitetssikret av NRKs journalister før publisering.

Optional[© NRK Vestfold og Telemark]

Alle artikler er beskyttet av lov om opphavsrett til åndsverk. Artikler må ikke videreformidles utenfor egen organisasjon uten godkjenning fra Retriever eller den enkelte utgiver.

Les artikkelen ved å klikke her.



Ser gråsoner i sjøkanten der jurister ser svart-hvitt

Agderposten | 17.08.2023 | Side: 8

Kristoffer Hedman

Ordfører Beate Skretting mener mange byggesaker i strandsonen må møtes med økt forståelse. Jurister mener derimot saken må være svart-hvitt.

Bygging i strandsonen er stadig et omstridt tema på Sørlandet. I en debatt under Arendalsuka ble det påpekt at selv politikerne, som skal ha full oversikt, gjør feil. Hva som er lov eller ikke kan ofte være omstridt. Juristforbundet mener loven er klar, mens ordfører i Grimstad mener det må vises forståelse for sakene som er i gråsonen.

- Et minefelt

Benedicte Gram-Knutsen, visepresident i Juristforbundet, forteller at flere av juristene i kommuneadministrasjonen følger et stort press.

- Jurister som jobber på byggesaker beskriver arbeidsdagen som tøff. Beslutninger blir overstyrt av politikere og flere mektige aktører presser på sakene, forteller Gram-Knutsen.

Visepresidenten skildrer byggesaker som et minefelt for juristene. Saksbehandlerne står i et krysspress mellom politikere som ønsker å bygge og aktører som ønsker å bygge.

- Da er det tungt å stå alene som den som sier nei, sier Gram-Knutsen.

Hun forteller at det er kun 45 prosent av kommunene som har ansatt jurister.

- Om man ikke er jurist så er man ofte ute og padler i slike saker. Da blir presset vanskeligere å stå i, mener Gram-Knutsen.

Hun ønsker at politikerne forholder seg til regelverket og juristenes avgjørelser:

- Dersom man er uenig med regelverket må man endre det. Man kan ikke overstyre reglene eller tro at man er over loven.

- Strandsonen er viktig

Ordfører i Grimstad, Beate Skretting anser strandsonebygging som en komplisert sak.

- Det er ikke bare nye bygg som det søkes byggetillatelser for, men også reparasjoner av gamle



bygg og påbygg, forteller Skretting.

Ordføreren mener at Grimstads avdeling for byggesaker tar gode avgjørelser.

Hun presiserer til Agderposten etter debatten, hennes syn på strandsonen.

- Vi skal ta vare på strandsonen og tilgjengeligheten for offentligheten, sier ordføreren.

Dispensasjonene som er gitt i byggesakene i Grimstad omhandler ofte gamle bygg ifølge ordføreren. Hun mener det må være forståelse for at disse sakene ikke er «svart-hvit».

- Vi er en kystkommune som har mange gamle bygg langs kysten. Vedlikehold av disse telles som dispensasjoner, forklarer hun i debatten.

Tall fra SSB viser at det er bygget 468 nye bygg i Grimstads strandsone siden 2000 og 11 nye bygg siden 2022.

- Anses risikoen som liten?

Debattlederen trakk fram en rapport fra Økokrim som



han ønsket at debattantene skulle svare på. Der rapportertes det om flere tilfeller av ulovlig bygging i strandsonen.

- Lederen for tekniskutvalg i Grimstad har uttalt at ulovlig bygging er et problem. Anses risikoen for å bli tatt som liten?

Skretting svarer:

- Jeg tror det skjer ulovlig utbygging flere steder. Vi har selv avdekket mange ulovlige saker og disse er politianmeldt.

Ordføreren opplever at politiet tar disse sakene alvorlig.

Debattlederen spør også:

- Er det et ønske fra politikere å innfri dispensasjon for valget?

- Vi vil si ja når vi kan og nei når vi må. Så forsøker vi å finne løsninger, svarer Skretting.

Debattlederen trekker fram et habilitetsproblem i småkommunene.

- Er det ikke problematisk at alle kjenner hverandre.

Hva gjør man som politiker når naboen søker om lov til å bygge?

Ifølge Skretting så må man være åpen og bevisst på slike relasjoner.

- Habiliteten er viktig uavhengig av sak, sier Skretting.

Optional[© Agderposten]

Alle artikler er beskyttet av lov om opphavsrett til åndsverk. Artikler må ikke videreformidles utenfor egen organisasjon uten godkjenning fra Retriever eller den enkelte utgiver.

Les artikkelen ved å klikke her.



Barnevernets rettssikkerhetsproblem

🌐 Norges Juristforbund | 18.08.2023

Dette har vi i Juristforbundet omtalt tidligere, og sagt at hvis barnevernet skal styrkes og kvaliteten heves, må det flere ressurser og mer

Optional[© Norges Juristforbund]

Alle artikler er beskyttet av lov om opphavsrett til åndsverk. Artikler må ikke videreformidles utenfor egen organisasjon uten godkjenning fra

Retriever eller den enkelte utgiver.

Les artikkelen ved å klikke her.



Alarmerende om forskjeller mellom kommuner

Kommunal Rapport | 26.04.2023

Benedicte Gram-Knutsen leder i Juristforbundet - Kommune Kay André Brudvik Haugen styremedlem i Juristforbundet - Kommune

Alle innbyggere har krav på de samme rettighetene, uansett om de bor i en liten eller stor kommune.

Dessverre fungerer det ikke slik.

For Juristforbundet, som er opptatt av folks rettssikkerhet, er det alarmerende.

Nylig la Generalistkommuneutvalget fram sin utredning. Ikke det mest sexy navnevalget, men utredningen fortjener mye oppmerksomhet og debatt.

Utvalget har sett på i hvilken grad landets kommuner klarer å oppfylle de lovpålagte oppgavene de har overfor innbyggerne sine, for eksempel innen helse og omsorg, barnevern, skole og samferdsel.

Utredningens funn er tydelige. Kommuner med under 5.000 innbyggere sliter i langt større grad med å levere det de skal enn hva kommuner med over 20.000 innbyggere gjør.

Det er også tydelige forskjeller mellom ulike deler av landet. Mens det går greit i Oslo og Viken-kommunene sliter de i Nordland, Troms og Finnmark. Det er særlig innen juridisk kompetanse at det skorter for de mindre kommunene.

Dette kommer ikke som noe sjokk for oss i Juristforbundet, fordi tallene sammenfaller med vår egen undersøkelse fra 2021. Den viser at nesten halvparten av landets kommuner mangler jurist. Det er også en klar tendens til at jo flere innbyggere og ansatte en kommune har, desto større er sjansen for at den har én eller flere jurister ansatt.

De siste 50 årene har det vært en dobling av antall lover som regulerer samfunnet vårt. Vi lever i et rettighetsstyrt samfunn der regelverket blir stadig mer komplisert. Dette kombinert med mangel på jurister i kommunene er illevarslende.

Kommunene skal håndtere alt fra plan og



bygningssaker, barnevern, skole og mobbesaker, anskaffelse og kontrakter. Hvem er så satt til å tolke lovverket, hvis man ikke har en jurist ansatt?

Kommunalt ansatte uten juridisk utdanning fatter vedtak som i mange tilfeller får store konsekvenser for den enkelte innbygger.

Dette er urovekkende funn som det er viktig å sette på dagsorden, da vern om innbyggernes rettssikkerhet er et av kommunenes viktigste samfunnsoppdrag.

Kommunene må være bevisst sitt ansvar ved å sikre seg riktig kompetanse. I de tilfellene kommunene er for små til å greie dette på egen hånd, mener Juristforbundet løsningen vil være tettere samarbeid med nabokommuner.

Det er for øvrig én av mange anbefalinger utvalgets



flertall kom med i utredningen. Ved mer samarbeid om viktige tjenester kan man sikre rekruttering, kvalitet og rettssikkerhet for innbyggerne.

Småkommuner skal forvalte akkurat det samme regelverket som de større kommunene. Geografi og kommunestørrelse kan ikke legitimere et dårligere rettsvern.

Image-text:

Geografi og kommunestørrelse kan ikke legitimere et dårligere rettsvern, mener Juristforbundet. De viser til tydelig funn gjort av Generalistkommuneutvalget, ledet av Tom Cato Karlsen.

Foto: Terje Lien

Optional[© Kommunal Rapport]

Alle artikler er beskyttet av lov om opphavsrett til åndsverk. Artikler må ikke videreformidles utenfor egen organisasjon uten godkjenning fra Retriever eller den enkelte utgiver.

Les artikkelen ved å klikke her.



Store fordeler ved å bo i store kommuner

☐ Sunnmørsposten | 2 like treff | 14.04.2023 | Side: 21

BENEDICTE GRAM-KNUTSEN Visepresident i Juristforbundet | KAY ANDRÉ BRUDVIK HAUGEN Leder av Juristforbundet - Kommune

RETSSIKKERHET

Alle innbyggerne i Norge har krav på de samme rettighetene, uansett om man bor i en liten eller stor kommune.

Dessverre fungerer det ikke slik i virkeligheten, viser en fersk kartlegging. For Juristforbundet, som er opptatt av folks rettssikkerhet, er det alarmerende.

Nylig la Generalistkommuneutvalget fram sin utredning. Ikke det mest sexy navnevalget, men det utredningen viser fortjener mye oppmerksomhet og debatt.

Utvalget har sett på i hvilken grad landets kommuner klarer å oppfylle de lovpålagte oppgavene de har overfor innbyggerne sine. Som for eksempel innen helse og omsorg, barnevern, skole og samferdsel. Halvparten av kommunene mangler jurist. Utredningens funn er tydelige. Kommuner med under 5.000 innbyggere sliter i langt større grad med å levere det de skal enn hva kommuner med over 20.000 innbyggere gjør.

Det er også tydelige forskjeller mellom ulike deler av landet.

Mens det går greit i Oslo og Viken-kommunene sliter de i Nordland, Troms og Finnmark.

Det er særlig innen juridisk kompetanse at det skorter for de mindre kommunene.

Dette kommer ikke som noe sjokk for oss i Juristforbundet, fordi tallene sammenfaller med vår egen undersøkelse fra 2021. Den viser at nesten halvparten av landets kommuner mangler jurist.

Det er også en klar tendens til at jo flere innbyggere og ansatte en kommune har, desto større er sjansen for at den har én eller flere jurister ansatt. Særlig få jurister er det i kommunene nordpå.

Hvem skal tolke loven? De siste 50 årene har det vært en dobling av antall lover som regulerer samfunnet vårt. Vi lever i et rettighetsstyrt samfunn der regelverket blir stadig mer komplisert. Dette kombinert med mangel på jurister i kommunene er illevarslende.

Kommunene skal håndtere alt fra plan og bygningssaker, barnevern, skole og mobbesaker,



anskaffelse og kontrakter.

Hvem er så satt til å tolke lovverket, hvis man ikke har en jurist ansatt?

Kommunalt ansatte uten juridisk utdanning fatter vedtak som i mange tilfeller får store konsekvenser for den enkelte innbygger. Dette er urovekkende funn som det er viktig å sette på dagsorden, da vern om innbyggernes rettsikkerhet er et av kommunenes viktigste samfunnsoppdrag.

Samarbeid med naboene Kommunene må være seg bevisst sitt ansvar ved å sikre seg riktig kompetanse. I de tilfellene kommunene er for små til å greie dette på egen hånd mener Juristforbundet løsningen vil være tettere samarbeid med nabokommuner.

Dette er for øvrig en av mange anbefalinger utvalgets flertall kom med i utredningen. Ved mer samarbeid om viktige tjenester kan man sikre rekruttering, kvalitet og rettsikkerhet for innbyggerne.

Småkommuner skal forvalte akkurat det samme regelverket som de større kommunene. Geografi og



kommunestørrelse kan ikke legitimere et dårligere rettsvern!

Optional[© Sunnmørsposten]

Alle artikler er beskyttet av lov om opphavsrett til åndsverk. Artikler må ikke videreformidles utenfor egen organisasjon uten godkjenning fra Retriever eller den enkelte utgiver.
Les artikkelen ved å klikke her.

Oversikt over like treff

Store fordeler ved å bo i store kommuner
Sunnmørsposten - 14.04.2023

Store fordeler ved å bo i store kommuner
Namdalsavisa - 14.04.2023



Ja til nabosamarbeid mellom kommunene

Firda Tidend | 04.04.2023 | Side: 24

Benedicte Gram-Knutsen, André Brudvik Haugen,

Gloppen kommune kan bli del av et vertskommune samarbeid for tilsyn med bygg saker og vann og avløpssaker.

Juristforbundet mener at dette er veien å gå. Et nabo samarbeid med fokus på kom petanse og kvalitet vil ikke bare styrke kommunene, men også komme innbyggerne til gode.

Juristforbundet er opptatt av innbyggernes rettsikkerhet. Vi mener at de lovpålagte tje nestene og kvaliteten på vedtak og beslutninger ikke skal være avhengig av geografi, økonomi og kommunestørrelse. Dette reflekteres i problemstillingen Gloppen kommune nå står i.

Firda Tidend skrev nylig at det skal utredes om kom munen bør inngå samarbeid med nabokommunene. Ikke bare for saker om bygg, vann og avløp, men også på et over ordnet administrativt nivå vurderes det samarbeid mel lom Gloppen, Stryn, Stad og Bremanger. Dette for å være i stand til å ivareta de oppga vene som er delegert til kom munene gjennom lovverket. Juristforbundet har sett dette i flere kommuner, og ser verdien i et godt samarbeid til beste for innbyggerne.

Det har de siste 50 årene funnet sted en dobling av rettsregler som regulerer kom munenes handlingsrom. Denne rettsliggjøringen stiller høye krav til dagens kommuner, da stadig flere områder er under lagt rettslige rammer og direk tiver. Gjennom sin virksomhet forvalter kommunene lover og regler som har stor betydning for innbyggerne. Det er der for viktig at rettsanvendelse og saksbehandling er betryggende i alle ledd i kommunal virksom het. Innbyggernes rettsikkerhet er avhengig av at kommunen innehar juridisk kompetanse!

Alle kommuner, små som store, har det samme lov pålagte ansvaret for å løse oppgaver, uavhengig av størrelse, økonomi og antall inn byggere i kommunen. Jurist forbundet er bekymret for innbyggernes



rettsikkerhet i mindre kommuner, kommuner som enten ikke ser behovet for eller tar seg råd til å prioritere fagkompetanse. Hvordan ivare tas innbyggernes rettsikkerhet i kommuner som ikke har juris ter i sin forvaltning?

Juristforbundet har i sin Kom muneundersøkelse 2020) avdekket at 45 % av norske kommuner mangler juridisk kompetanse. I de tilfel lene gir nabosamarbeid kom munen en mulighet til å tenke nytt, samt sikre kvalitet i alle ledd. Store kommuner har i mange år hatt solide juridiske miljøer som sikrer ryddige pro sesser, riktige vedtak og kvalitet i alle ledd. Et kommunesamar beid kan gi mindre kommuner samme mulighet.

Juristforbundet heier derfor på lokale samarbeid på tvers av kommunegrensene, og hå per Gloppen og de andre na boene finner sammen. Det vil styrke rettssikkerheten til inn byggerne.

Optional[© Firda Tidend]



Alle artikler er beskyttet av lov om opphavsrett til åndsverk. Artikler må ikke videreformidles utenfor egen organisasjon uten godkjenning

fra Retriever eller den enkelte utgiver.

Les artikkelen ved å klikke her.



Karmøy tok grep for rettssikkerhet i barnevernet

□ Haugesunds Avis | 18.02.2023 | Side: 13

BENEDICTE GRAM-KNUTSEN visepresident Juristforbundet | ANDERS SCHRØDER AMUNDSEN leder Juristforbundet - Privat

Innlegg

Innlegg. BARNEVERNET I Karmøy kommune har innført en ny arbeidsmetode som sikrer dialog og juridisk bistand gjennom hele prosessen. Dette skaper

BARNEVERNET I Karmøy kommune har innført en ny arbeidsmetode som sikrer dialog og juridisk bistand gjennom hele prosessen. Dette skaper forståelse, trygghet og mulighet for medbestemmelse.

Juristforbundet vil berømme Karmøy for å ha vektlagt barn og foreldres rettssikkerhet på et område der dette er mangelfullt mange steder.

Modellen som kalles dialogprosess, er utviklet lokalt av tidligere barnevernsjef Jakob Bråta i samarbeid med jurist Kenneth Aarvik. Dette er et nybrottsarbeid, og man kan trygt si at Karmøy er en foregangskommune som har våget å tenke nytt og med det styrket innbyggernes rettssikkerhet.

Tidlig juridisk dialog

Dialogprosessens formål er å bidra til en felles forståelse av de utfordringer som eksisterer i den aktuelle barnevernssak. Dette gjøres ved at den private partens advokat trekkes inn i saken på et tidlig tidspunkt og får sitt honorar dekket av barneverntjenesten, uavhengig av om saken er fremmet for Barneverns og helsenemnda (tidligere Fylkesnemnda).

Den private parten får altså støtte til advokat, selv om parten etter loven ikke har krav på dette. Samtidig har barnevernet i Karmøy egen jurist som kan styrke den rettslige dialogen med advokaten.

Gjennom dialogprosessen har barnevernet i Karmøy tilrettelagt for at barn, foreldre, advokater og andre parter opplever åpenhet, trygghet, ærlighet, medbestemmelse og respekt. Tilbakemeldingene har vært svært gode.

Barn og foreldres rettssikkerhet

Karmøy barneverntjeneste innførte dialogprosessen i 2017. Dette er pionerarbeid og en styrking av en tjeneste som de siste årene på landsbasis har vært



preget av skandaler, systemsvikt og mistillit. Norge har fått en rekke dommer mot seg i Den europeiske menneskerettsdomstolen (EMD) for feil i barnevernet. Dette er belastende for barnevernet som institusjon, innbyggernes tillit og ikke minst de involverte barna og deres foreldre.

Juristforbundet ønsker å berømme barneverntjenesten i Karmøy for å ha innført en metode som setter barn og foreldres rettssikkerhet i fokus. Gjennom dialogprosessen blir det barnevernsfaglige arbeidet styrket og rettssikkerheten samtidig ivaretatt. Dette er nybrottsarbeid, men med så gode resultater at det bør tas i bruk i langt flere kommuner.

Rettsikkerhetsvakuum

Vi har et rettsikkerhetsvakuum i norsk barnevern som må tettes. Dette oppstår fra det tidspunkt barneverntjenesten mottar en bekymringsmelding og frem til en eventuell beslutning om tvang. I denne perioden står den private parten alene og opplever å bli



overlatt til seg selv. Innbyggerne møter dessuten et myndighetsorgan med mye makt, men som i liten grad har juridisk kompetanse. Faktisk har bare 6 prosent av landets barnevernstjenester ansatt en eller flere jurister (Rambøll for Juristforbundet 2020).

En stor utfordring for advokater som bistår i barnevernssaker er at de blir koblet på for sent. Først når det besluttes å gå til omsorgsovertakelse har den private parten rett på å få dekket advokatutgifter. Advokatene har sjelden nok tid til å sette seg inn i saken og får derfor ikke ivaretatt barn og foreldres rettssikkerhet i prosessen frem mot et tvangsvedtak.

Reduseres antallet konflikter

Dialogprosessen sparer kommunen for ressurskrevende og kostbare prosesser, og den reduserer antallet omkamper og konflikter. Samtidig frigir metoden arbeidskapasitet for kommuneadvokat og saksbehandlere, og ikke minst fremmer den tillit og styrker barn og foreldres rettssikkerhet i møte med det kommunale barnevernet.

Karmøy har vært en foregangskommune og Juristforbundet håper at andre kommuner vil se til deres metode og ta den i bruk.

Optional[© Haugesunds Avis]

Alle artikler er beskyttet av lov om opphavsrett til åndsverk. Artikler må ikke videreformidles utenfor egen organisasjon uten godkjenning fra Retriever eller den enkelte utgiver.

Les artikkelen ved å klikke her.



En jurist på deling

Romerikes Blad | 19.09.2022 | Side: 27

Cathrine Petersen | Benedicte Gram-Knutsen Henholdsvis leder for Juristforbundet i Nav og leder for Juristforbundet - Kommune

EIDSVOLL OG HURDAL

Samarbeidsprosjektet Nav Eidsvoll Hurdal ble nylig lansert. Tanken er god, men hvordan forventer kommunene at kun én jurist skal ta seg av rettssikkerheten til 30.000 innbyggere?

Den 31. august var det offisiell åpning av Nav Eidsvoll Hurdal. Gjennom vertskommunesamarbeid skal medarbeidere samles for å utvikle og levere gode tjenester i et kompetent faglig fellesskap, kan man lese på Hurdal kommunes hjemmeside. Videre fremgår det at samarbeidet skal legge til rette for lik praksis og økt rettssikkerhet for innbyggerne i de to kommunene. Juristforbundet mener at denne type kommunesamarbeid kan være veien å gå for små og mellomstore kommuner, og vi heier på forsøket. Å styrke tjenesten gjennom tverrfaglig kompetanse er til det beste for innbyggerne. Men da må det også være tilstrekkelig med kompetanse for å ivareta det utvidede ansvarsområdet.

Det finnes 264 lokale Navkontor rundt i landets små og store kommuner, men kun 65 av dem har juridisk kompetanse. Hurdal har dessverre vært en del av denne dystre statistikken. Nav Eidsvoll derimot, har fram til nå hatt en jurist ansatt. Det er derfor naturlig å stille seg spørsmålet; hvordan skal nye Nav Eidsvoll Hurdal ivareta rettssikkerheten til sine 30.000 innbyggere, med kun én ansatt med juridisk kompetanse? Det sier seg selv at dette er en ensom og umulig oppgave for et kontor som er ansvarlig for velferden til så mange mennesker. Det bekymrer oss i Juristforbundet.

Store konsekvenser

Sammenslåingen begrunnes blant annet med at man i et faglig kompetent fellesskap er bedre rustet for å levere gode tjenester til innbyggerne. En forutsetning for å få til det må være at Nav har et større fokus på den juridiske kompetansen, som en viktig aktør i et tverrfaglige tjenesteapparat.

På de lokale Nav-kontorene fattes det vedtak som har stor betydning for innbyggerne, det handler om folks



velferd og deres rettigheter. I Nav - Klageinstans sin årlige rapport fremgår det kvalitetsavvik i hver tredje arbeidsavklaringspengesak.

I rapporten avdekkes det at veiledere ved Nav-kontorene i stor grad mangler nødvendig kunnskap om forvaltningsrett og saksbehandlingsregler. I tillegg viser det seg at vedtakene er mangelfullt begrunnet, hvilket fratar brukere mulighet til å forstå vedtaket som igjen vanskeliggjør det å klage. Juristforbundet mener at dette er en rettssikkerhetsbrist som kan få store konsekvenser for den enkelte.

Gyllen mulighet

Alle kommer i kontakt med Nav i løpet av livet. Derfor er vi tjent med en velfungerende og profesjonell aktør som setter vår rettssikkerhet i høysetet. Da må også de lokale Nav-kontorene rigge seg i en tid der økt rettsliggjøring stiller høye krav til statlig og kommunale tjenester.

Vertskommunesamarbeidet mellom Eidsvoll og Hurdal



gir nå en gyllen mulighet for Nav til å satse på en kompetent tjeneste som setter innbyggernes rettssikkerhet i fokus. Men da må de se verdien av juridisk kompetanse!

Optional[© Romerikes Blad]

Alle artikler er beskyttet av lov om opphavsrett til åndsverk. Artikler må ikke videreformidles utenfor egen organisasjon uten godkjenning fra Retriever eller den enkelte utgiver.

Les artikkelen ved å klikke her.



Ivaretar kommunene skolebarnas rettssikkerhet?

Oppland Arbeiderblad | 19.09.2022 | Side: 20

STATSFORVALTEREN I Innlandet har i Oppland Arbeiderblad stilt spørsmålet: «Hvordan kan man trygge noen av samfunnets svakeste, barna, og gi dem den rettsikkerhet de har krav på?

» Juristforbundet mener at juridisk kompetanse i kommunene er en forutsetning for å sikre de rettighetene lover og regelverk gir skolebarna. I innlegget går det frem at cirka 60.000 elever i Innlandet startet på et nytt skoleår denne høsten. Det vises til lovverk der det står at skolemiljøet skal fremme helse, trivsel og læring. I Innlandet har Statsforvalteren i samarbeid med flere skoler laget to informasjonsfilmer om hvordan man tar hensyn til barnas beste i skolesaker. Det er svært positivt at Statsforvalteren i Innlandet har inngått et samarbeid for å bygge kompetanse rundt lovverket og grunnprinsippene i Barnekonvensjonen. Juristforbundet berømmer arbeidet med å bedre kvaliteten i kommuner og skoler som et svært viktig tiltak. Vi er likevel bekymret for om elever og foresattes rettssikkerhet blir tilstrekkelig ivarettatt i landets små og store kommuner.

I Juristforbundets kommuneundersøkelse (Rambøll 2020) ble det avdekket at hele 45 prosent av landets kommuner er uten juridisk kompetanse. Dette i en tid der samfunnet generelt og kommunene spesielt er gjennomregulert av lover, regler og interne retningslinjer. Raskt oppsummert regner man med at kommunene i dag reguleres av rundt 1000 lover og rundskriv. Lovene anvendes, tolkes og forvaltes i mange kommuner av en administrasjon der jurister er totalt fraværende.

Enda verre er det når det i den samme undersøkelsen fremgår at bare seks prosent av landets kommuner prioriterer juridisk kompetanse innenfor skole og oppvekst. Et minimum av norske kommuner har valgt å sikre den juridiske kvaliteten på dette feltet. Hvordan kan innbyggerne da ha tillit til at rettsikkerheten for skoleelever og deres foresattes ivaretas i tråd med lovverket?

Det dukker med jevne mellomrom opp saker i media som med tydelighet viser at man innen skole og



oppvekst har en vei å gå. Ikke bare når det gjelder barnets rett til et trygt og godt skolemiljø, men også i forhold til spesialundervisning, foreldresamarbeid, innsynskrav, personvern, taushetsplikt og skolevegring. Nylig stod barne- og familieminister Kjersti Toppe frem i VG og uttrykte bekymring for mange skolers brudd på taushetsplikt når det rutinemessig sendes bekymringsmelding til barnevernet i skolevegringssaker. Dette har vist seg som en utbredt praksis i mange kommuner til tross for at man ikke har et lovlig grunnlag.

Juristforbundet er bekymret for kvaliteten på vedtak og beslutninger som skoler og kommuner fatter, siden innbyggerne i svært liten grad klager. Den juridiske kvaliteten er varierende, og når saker ikke oversendes Statsforvalteren i form av klage, får man ikke justert kommuner som er på villspor.

Statsforvalteren i Innlandet må fortsette sitt gode samarbeid med skolene, men ønsker Innlandet å styrke rettsikkerheten til elever og pårørende, må kommunene sikre juridisk kompetanse innen dette



viktige fagfeltet.

Benedicte Gram-Knutsen

leder Juristforbundet - kommune

Optional[© Oppland Arbeiderblad]

Alle artikler er beskyttet av lov om opphavsrett til åndsverk. Artikler
må ikke videreformidles utenfor egen organisasjon uten godkjenning
fra Retriever eller den enkelte utgiver.

Les artikkelen ved å klikke her.