Til medlemmene av Den norske Dommerforening

JURIST FORBUNDET
Dommerforeningen

Dato: 06.10.2026

Protokoll fra styremøte i Den norske Dommerforening

Det ble avholdt styremøte i Den norske Dommerforening **5. oktober kl. 10:00 - 15:45,** i Romerike og Glåmdal tingrett, rettssted Lillestrøm.

Til stede:	Henrik Westborg Smiseth, Maria Engøy Duna, Knut Erik Sæther, Jostein Johannessen, Maren Elisabeth Nilsen-Nygaard og Trond Øyvind Svendsen.
På Teams:	Ragnhild Ryssdal Vada.
Forfall:	Cathrine Fossen og Ingvild Boe Hornburg.
Fra JF:	Seksjonskontakt Lars Alexander Benum.

Tingrettsdommer Jørn-Lasse Refsnes fra fagutvalget for Strafferett og straffeprosess, deltok på videolink ifm. sak 103-26 – Baneheiahøringen.

Dagen startet med orientering fra sorenskriver Gjerde ved Romerike og Glåmdal tingrett. Temaene som ble belyst omfattet prosessen med nytt tinghus og planlagt samlokalisering med jordskifteretten, reisebelastning mellom rettsstedene og erfaringene etter sammenslåingen. Det ble videre orientert om økende sakstilfang og restanser i straffesaksporteføljen, et velfungerende partssamarbeid samt bemanningsmodellens betydning for ressursfordelingen mellom rettsstedene.

Dagsorden for styremøtet:

Sak 99/26 Orienteringer

i. <u>Orientering om interessepolitisk arbeid i politijuristforeningen</u>

Marianne Børseth Steensby, leder av Politijuristene og Politiakademikerne, orienterte om foreningens arbeid med partssamarbeid og interessepolitisk påvirkning. Det ble særlig vist til betydningen av kontinuitet i sentrale samarbeidsfora, systematisk dokumentasjon av arbeidsbelastning, bemanning og lønnsutvikling, samt politisk påvirkningsarbeid i saker hvor det er vanskelig å oppnå gjennomslag internt. Steensby fremhevet direkte kontakt med beslutningstakere, relasjonsbygging, god timing og tydelige budskap som sentrale virkemidler.

ii. <u>*Orientering fra hovedstyremøte og seminar på Midtåsen 24.-25 september*</u>

Den norske Dommerforening var i deler av møtet representert ved 2. vara for Smiseth, tingrettsdommer Maren-Elisabeth Nygaard Nilsen.

Smiseth og Nygaard Nilsen orienterte fra møtet, som hovedsakelig var avsatt til behandling av de innmeldte landsmøtesakene. For den kommende landsmøteperioden har Juristforbundets sekretariat utarbeidet to styrende dokumenter, interessepolitisk og organisatorisk plattform. Innen fristens utløp var det meldt inn 24 saker til landsmøtet fra seksjoner, foreninger og enkeltmedlemmer. Hovedstyret benyttet seminarets andre dag i sin helhet til å vurdere om og hvordan landsmøtesakene skulle innplasseres i plattformene.

Blant sakene som ble tatt opp til drøfting var Den norske Dommerforenings forslag om endring av Juristforbundets sentrale vedtekter om stemmeplikt i hovedstyrets møter.

iii. *Møte i Samarbeidsrådet for domstolene 16. september*

I forkant av møtet i Samarbeidsrådet hadde Dommerforeningen oversendt tre skriftlige innspill om henholdsvis omfordeling av bemanningsressurser i lagmannsrettene, satsingsforslag til statsbudsjettet og innføring av Copilot Premium. Disse skriftlige innspillene sendes ut til medlemmene sammen med styrereferat fra styremøtet i Dommerforeningen 7. september 2026.

Saker som meldes inn til samarbeidsrådet, kan eventuelt bringes videre til behandling i styret for Domstoladministrasjonen. Flere styremedlemmer påpekte at referatene fra styremøtene i begrenset grad synliggjør hvordan sakene Dommerforeningen løfter, blir fulgt opp.

iv. *Ekstraordinært møte i Samarbeidsrådet for domstolene 17. september – og etterfølgende innspill til KI-veileder*

Det ble avholdt ekstraordinært møte i Samarbeidsrådet ifm. innføring av en KI- veileder for domstolene.

Styret har i brev til DA 1. oktober, spilt inn merknader til utkastet der det fremheves behov for klare rammer, gradvis innføring og åpenhet om bruk av KI i domstolene. I brevet legges det særlig vekt på at KI skal være et støtteverktøy og ikke svekke dommerens selvstendige vurderinger, kvaliteten eller rettssikkerheten.

v. *Ekstraordinært møte i Samarbeidsrådet for domstolene 28. september*

Nestleder Duna representerte Dommerforeningen i dette ekstraordinære møtet, som gjaldt om mobiltelefonordning for dommere og andre ansatte.

Møtet var i hovedsak viet arbeidet med å utforme en veileder. I tillegg ble risikovurderinger knyttet til mobilbruk og enkelte mindre temaer drøftet.

Det er lagt opp til at den enkelte kan velge mobiltelefon til enten privat bruk eller tjenestebruk. Ved overgang til privat mobiltelefon vil Teams og Outlook ikke bli videreført. Flere har dessuten uttrykt ønske om at hodetelefoner inngår i standardleveransen.

Det ble videre opplyst at telefonene har en avskrivningsperiode på tre år, og at oppdatert informasjon om utkjøpssummen til enhver tid vil være tilgjengelig.

Nærmere informasjon vil bli lagt ut av DA på Kilden, og eventuelt på Teams-siden for Dommerforeningens tillitsvalgte.

vi. *HAMU 24. september*

Smiseth orienterte fra møtet i Hovedarbeidsmiljøutvalget for domstolene 24. september. HAMU arbeider på overordnet nivå med arbeidsmiljø/HMS i

Norges domstoler. Det består av representanter fra både arbeidstaker- og arbeidsgiversiden. Møtet holdes 4 ganger årlig.

I forlengelse av orienteringssaken drøftet styret kort en ny modell for organisering og gjennomføring av HAMU møtene. Det vil bli vurdert å foreslå en utvidet tidsramme og at det så langt som mulig kombineres med besøk i en domstol.

vii. *Innspill til DA om videre prosess angående bemanningsendringer i lagmannsrettene*

Det ble orientert om den videre prosessen knyttet til mulige bemanningsendringer i lagmannsrettene.

Saken, som opprinnelig var satt opp som vedtakssak i Domstoladministrasjonens styremøte 21.–22. september 2026, ble tatt av agendaen etter et felles innspill fra de seks førstelagmennene og et skriftlig innspill fra Dommerforeningen. Bakgrunnen for innspillene var blant annet innvendinger mot beregningsgrunnlaget for den anslåtte overkapasiteten og et ønske om at dette ble drøftet før det eventuelt treffes beslutning. Saken skal behandles som drøftingssak i DAs styremøte 9. november 2026.

Styret drøftet behovet for et nærmere samarbeid med førstelagmennene i forberedelsen av saken. Den videre oppfølgingen ivaretas av lagdommer Ragnhild Ryssdal Vada.

viii. *Valg av lokale tillitsvalgte*

Valg av lokale tillitsvalgte skal gjennomføres etter avholdte årsmøter. Det foreligger så langt få oppdateringer om valgene, og Dommerforeningen mangler fortsatt lokale tillitsvalgte ved flere domstoler og innenfor lederkategorier. Sekretariatet vil følge opp saken.

I forlengelsen av orienteringssaken drøftet styret spørsmål om fast representasjon for domstolledere i Dommerforeningens styre, eventuelt en ordning med egen tillitsvalgt for ledere i domstolene, samt behovet for et tettere samarbeid med domstolledergruppene. Styret vil følge opp spørsmålene i et senere styremøte.

ix. *Visningspc'er i rettslokalene*

Det ble orientert om Domstoladministrasjonens planlagte utfasing av visnings-PC'er i rettssalene fra 1. januar 2027. Bakgrunnen for endringen er at dagens løsning er vurdert å innebære en betydelig IT-sikkerhetsrisiko. Den planlagte løsningen innebærer i utgangspunktet at aktor og prosessfullmektiger benytter egne PC-er for visning på rettens skjermer.

I forlengelse av orienteringssaken drøftet styret praktisk håndtering av aktører som ikke vil benytte egen PC.

x. *Forslag til Juristforbundets valgkomité*

Styret har fremmet sorenskriver og tidligere leder av Den norske Dommeforening, Torbjørn Saggau Holm, til verv som leder av Juristforbundets valgkomité. Valg til dette vervet vil skje på Juristforbundets landsmøte 13.-14 november på Soria Moria hotell og konferansesenter.

Vedtakssaker

Sak 100/26 Godkjenning av protokoll

Det ble ikke spilt inn forslag til endringer av protokollutkastet fra styremøtet holdt 7. september 2026.

Vedtak
Protokollen ble godkjent og er klar for utsending til medlemmene. Som nevnte ovenfor, vil styrets skriftlige innspill til Samarbeidsrådet 24. September, vedlegges utsendingen.

Sak 101/26 Oppnevning til Advokatnemnda og advokattilsynets styre

Styret behandlet oppnevninger til Advokatnemnda og styret for Advokattilsynet, jf. advokatloven § 43 andre ledd og § 53 andre ledd.

Vervene til tingrettsdommer Cecilie Lysjø Jacobsen som leder, lagdommer Aksel Bernhard Berggren som medlem og lagdommer Anniken Mellgaard Douglass som varamedlem i Advokatnemnda utløper 31. desember 2026. Samtlige har stilt seg til disposisjon for gjenoppnevning for en ny periode på fire år.

Styret ble videre orientert om behovet for å oppnevne et nytt varamedlem etter tingrettsdommer Silje Karine Nordtveit, som fratrådte vervet 27. august 2026. I lys av den vesentlige økningen i antallet klagesaker og behovet for å sikre tilstrekkelig kapasitet i Advokatnemnda, ble det lagt til grunn at vervet bør besettes så snart som mulig.

Vervet til tingrettsdommer Ellen Birgitte Røsgaard som personlig varamedlem for dommermedlemmet i Advokattilsynets styre, utløper 31. desember 2026. Røsgaard har meddelt at hun stiller seg til disposisjon for en ny periode.

De ledige vervene ble kunngjort for Dommerforeningens medlemmer 15. september 2026, med søknadsfrist 29. september 2026. Dommerforeningen har vært i kontakt med Advokattilsynet, som har et ansvar for koordinering av oppnevning til vervene, jf. advokatforskriften § 38 og § 45, og Advokatnemndas sekretariat i forbindelse med oppnevningene. Videre har styret ved oppnevningene tatt hensyn til kravene til kjønnsrepresentasjon etter likestillings- og diskrimineringsloven § 28, jf. advokatloven § 45. Oppnevningene er foretatt etter en vurdering av kandidatenes kvalifikasjoner og i samsvar med de lovbestemte kravene.

Vedtak
Styret vedtok å gjenoppnevne tingrettsdommer Cecilie Lysjø Jacobsen og lagdommer Aksel Bernhard Berggren som medlemmer av Advokatnemnda for en periode på fire år, med virkning fra 1. januar 2027.

Styre vedtok å gjenoppnevne lagdommer Anniken Mellgaard Douglass som varamedlem av Advokatnemnda for en periode på fire år, med virkning fra 1. januar 2027.

Videre vedtok styret å oppnevne lagdommer Jannecke Tobiassen som varamedlem i Advokatnemnda. Virkningstidspunkt og varighet av

oppnevningen avklares i etterkant av styremøtet (1). Styret vedtok å gjenoppnevne tingrettsdommer Ellen Birgitte Røsgaard som varamedlem av Advokattilsynets styre for en periode på fire år, med virkning fra 1. januar 2027.

Sak 102/26 Lønnsbrevet

Dommerforeningens årlige lønnsbrev ferdigstilles i forkant av lønnsmøtet i oktober mellom statens personalsjef, direktøren for Domstoladministrasjonen og styrelederen i Domstoladministrasjonen.

I samsvar med styrets vedtak i foregående møte var et utkast til lønnsbrev vedlagt innkallingen. Styret drøftet brevets innhold med utgangspunkt i det foreliggende utkastet og fordelte ansvaret for den videre bearbeidingen og ferdigstillelsen av årets lønnsbrev.

Forhandlingssjef Hans Christian Apenes og Marianne Rørvik, kontaktperson i lønns- og arbeidslivsavdelingen, deltok i møtet og redegjorde for sine vurderinger av utkastet. Det ble foreslått å fremme konkrete krav til årets regulering av lønns- og beredskapstillegg. På bakgrunn av dommernes begrensede mulighet til å påvirke egen lønnsfastsettelse ble det videre fremhevet som viktig å anmode om et møte med departementet om lønnsfastsettelsen.

Dialogmøtet mellom Digitaliserings- og forvaltningsdepartementet og Domstoladministrasjonen om årets regulering av dommerlønningene er berammet til fredag 16. oktober.

Vedtak
Det reviderte utkastet ferdigstilles innen onsdag 7. oktober. Styret tar sikte på at årets lønnsbrev sendes innen fredag 9. oktober.

Sak 103/26 Baneheiahøringen

Styret behandlet arbeidet med Dommerforeningens høringsuttalelse til NOU 2024: 24 *Prøvd på nytt* og NOU 2026: 3 *Straffeforfølgelsen av Viggo Kristiansen*.

Utredningene gjelder henholdsvis gjenåpningssystemet for straffesaker og straffesakskjedens behandling av saken, og aktualiserer prinsipielle spørsmål om blant annet domstolenes bevisvurdering, praktiseringen av det strafferettslige beviskravet og innretningen av gjenåpningsinstituttet.

Tingrettsdommer Jørn-Lasse Refsnes, medlem av fagutvalget for strafferett og straffeprosess, deltok digitalt og redegjorde for fagutvalgets arbeid, herunder den interne prosessen og utvalgets vurderinger av de sentrale spørsmålene. Det ble opplyst at det i hovedsak var enighet om retningen på høringsuttalelsen i fagutvalget.

[1] Følgende tilføyes av styret i etterkant av møtet, etter avklaring på e-post mellom styrets medlemmer: Etter kontakt med Advokattilsynet og Advokatnemndas sekretariat, har styret besluttet at oppnevningsperioden for varamedlem Tobiassen følger det som opplyses å ha vært vanlig praksis etter fratreden fra verv i nemnda før utløpet av en oppnevningsperiode. Praksis har vært at nytt medlem/vara har blitt oppnevnt for en periode på fire år, og at perioden utløper fire år regnet fra 1. januar i det året da vedkommende som har innehatt vervet, fratrådte. I tråd med denne praksisen oppnevnes Tobiassen som varamedlem i Advokatnemnda med virkning fra oppnevningstidspunktet til 31. desember 2029.

Styret redegjorde for sine synspunkter og understreket at høringsuttalelsen, i lys av sakens prinsipielle rekkevidde og betydning for Dommerforeningens medlemmer, må ha tilstrekkelig forankring i foreningen. Det ble pekt på muligheten for fagutvalget kunne trekke veksel på domstolfaglig kompetanse fra dommer utenfor fagutvalget. Høringsfristen er 15. november 2026.

Vedtak
Styret tok redegjørelsen fra fagutvalget for strafferett og straffeprosess til orientering. Utkast til høringsuttalelse skal foreligge innen 30. oktober 2026 og fremlegges for styret til behandling 9. november 2026.

Sak 104/26 Opptak i retten

Styret drøftet innføringen av løsninger for lyd- og bildeopptak i rettsmøter, og særlig den omstendighet at Domstoladministrasjonen har besluttet å legge opp til såkalt «bruttoopptak», der opptaket som utgangspunkt løper kontinuerlig gjennom rettsdagen. Det ble vist til at en slik løsning reiser prinsipielle og praktiske spørsmål knyttet til fortrolige samtaler mellom advokat og klient, samt knyttet til advokatenes mulighet til å gjennomføre nødvendig oppfølgingsarbeid i pausene. Det ble også reist spørsmål om hvordan opptak under pauser skal håndteres, og om det finnes tekniske løsninger som bedre kan ivareta behovet for konfidensialitet.

Det ble videre vist til at dommeren har ansvaret for det som skjer i rettssalen, og at en løsning hvor Domstoladministrasjonen i stor grad fastsetter hvordan opptakssystemet skal fungere, kan reise spørsmål om rolle- og ansvarsfordelingen mellom Domstoladministrasjonen og domstolene. Det ble også påpekt at løsningen kan få betydning for gjennomføringen av forhandlingene, blant annet der retten under pauser gir føringer eller avklaringer om den videre behandlingen av saken.

Styret mente at de prinsipielle spørsmålene og de praktiske konsekvensene bør vurderes nærmere før løsningen rulles ut, og at erfaringer og synspunkter fra dommere og advokater bør inngå i denne vurderingen.

Vedtak
Styret vil ta saken opp med Domstoladministrasjonen.

Sak 105/26 Forberedelser til møte med styret i DA 9. november

Det ble orientert om Dommerforeningens årlige møte med styret i Domstoladministrasjonen 9. november.

Styret drøftet hvilke saker og prioriteringer som skal fremmes i møtet, samt den videre forberedelsen og oppfølgingen.

Årets møte holdes i Borgarting lagmannsrett.

Vedtak
Styret besluttet at det tas sikte på å ta opp følgende saker i møtet med styret i Domstoladministrasjonen:
- Trepartssamarbeidet i domstolene
- Bemanningssituasjonen
- Evt. økning av frikjøpsgraden for leder og/eller nestleder
- Innføring av livsfasepolitikk
- Norge som vertskap for årsmøte i Den internasjonale eller Europeiske Dommerunion.

Sak 106/26 Eventuelt

Ingen saker ble meldt inn under eventuelt.



Henrik Westborg Smiseth
Leder Den norske Dommerforening