

POLITIJURISTENE

Redegjørelse for sær-/tilleggskontingent

Hva er tilleggskontingent?

Alle som er medlem i Juristforbundet betaler kontingent til forbundet, etter en felles sats. Dette må til for å kunne ha en slagkraftig fagforening. I tillegg betaler medlemmer av Politijuristene (PJ) kr 42,- pr måned i tilleggskontingent til PJ. Formålet med denne tilleggskontingenten er det samme som kontingenten til Juristforbundet, nemlig å sikre et felles slagkraftig Politijuristene med tilstrekkelig handlingsrom til å holde høy aktivitet. Tilleggskontingenten utgjør over 40% av driftsmidlene til PJ og er således viktig for driften av foreningen. Begrepene særkontingent og tilleggskontingent brukes om hverandre, og det er ingen realitetsforskjell mellom disse begrepene. I dette dokumentet brukes heretter tilleggskontingent.

Historikk

I forkant av PJ (daværende Politiembetsmennenes landsforening, PEL) sitt landsmøte avholdt på Losby Gods den 20. november 2008 ble det utarbeidet et notat vedrørende innføring av tilleggskontingent. Saken ble behandlet på Landsmøtet, og styret fremmet forslag om innføring av tilleggskontingent fra og med 1. januar 2009.

Det fremgår av referatet fra Landsmøtet at tilleggskontingent på kr 42,- pr mnd (500,- pr år) ble vedtatt innført;

“Det ilegges en årlig tilleggskontingent til drift av Politiembetsmennenes Landsforening på kr 500 pr. medlem. Tilleggskontingenten kommer i tillegg til den ordinære medlemskontingenten til Norges Juristforbund. Tilleggskontingenten skal benyttes til tiltak som følger av Handlingsplan for Politijuristenes styre for perioden 2009 - 2011”

Begrunnelse:

Det vises til Årsberetningens pkt. 5 hvor det fremgår at styret i PEL har behov for mer midler til drift enn vi kan regne med å få overført fra Norges Juristforbund. Bakgrunnen for dette er blant annet at vi har fått redusert våre frikjøp finansiert av POD fra 1,5 til 1 stilling, samt at støtte til PEL-Bladet fra Nordisk Kriminalkroniker faller bort fra og med 2009.

Styret anser tilleggskontingenten som en forutsetning for å kunne møte de utfordringer vi står overfor i neste periode på en tilfredsstillende måte.

Tilleggskontingenten på kr. 500 pr. medlem pr. år ble vedtatt mot 17 stemmer.”

Den 4. desember 2008 vedtok Hovedstyret i Juristforbundet retningslinjer om innkreving av tilleggskontingent. Det fremgår av disse retningslinjene pkt 3 at vedtak om tilleggskontingent gjelder maksimalt for to kontingentår og må eventuelt fornyes av medlemsforeningens høyeste organ (Landsmøtet) før det kan videreføres.

Disse retningslinjene medførte at tilleggskontingent - for å kunne være innkrevbare for Juristforbundet - måtte vedtas på hvert landsmøte fremover.

På PJ sitt landsmøte den 26. november 2010 på Radisson Hotell i Nydalen (Oslo) ble følgende forslag fra styret vedtatt;

“Ordningen med tilleggskontingent videreføres i landsmøteperioden 2010-2012 slik at hvert medlem trekkes kr. 500 per år i tillegg til den ordinære kontingenten til Norges Juristforbund. Tilleggskontingenten skal medvirke til at foreningens virksomhet kan videreføres på et høyere nivå enn den ordinære budsjettildelingen fra Norges Juristforbund kan dekke.

Styret gis fullmakt til i landsmøteperioden 2010-2012 å dekke lønn til sentrale tillitsvalgte, herunder honorar til leder etter en nærmere vurdering fra styrets side.”

På Politijuristene sitt landsmøte på Lillestrøm den 28. november 2012 ble det redegjort for hvordan tilleggskontingenten hadde blitt brukt i perioden 2010-2012. Som det fremgår av referatet ble den brukt til reisevirksomhet, oppbygging av forhandlingsutvalget (kurs og frikjøp), m.m.

Videre ble spørsmålet om videreføring av tilleggskontingent tatt opp. Det fremgår av referatet at tilleggskontingenten ble vedtatt videreført;

“Forlengelse av tilleggskontingent.

Sverre Bromander redegjorde for behov for å ha tilleggskontingent, herunder behov for midler til reisevirksomhet. Neste periode vil synliggjøre om det er nødvendig med ytterligere økning. Dette må tas opp ved neste anledning.

Vedtatt”

Det er vanskelig - så mange år i etterkant - å gi en svært detaljert redegjørelse for hendelsesforløpet etter landsmøtet i 2012, men i grove trekk var det slik at det oppstod en diskusjon om det var nødvendig å fremme forslag om videreføring av tilleggskontingent på hvert eneste landsmøte. Dette ble diskutert uformelt med sekretariatet i Juristforbundet. Argumentasjonen derfra var at sikker rett er at et landsmøtevedtak står seg til det blir endret. Daværende styre kom derfor frem til at det ikke var nødvendig å ta dette opp på landsmøtene heretter.

I ettertid har det vist seg at denne argumentasjonen fra sekretariatet ikke harmonerte med de allerede vedtatte retningslinjer for innkreving av tilleggskontingent vedtatt av Hovedstyret i Juristforbundet den 4. desember 2008.

I etterpåklokskapens lys forstår man - sett hen til de allerede vedtatte av Hovedstyret i Juristforbundet retningslinjene for innkreving av tilleggskontingent - at dette ikke var en korrekt tilbakemelding fra Juristforbundet. Det legges til grunn at dette må bero på en manglende intern kommunikasjon mellom Hovedstyret og øvrige deler av Juristforbundet. I tillegg kan nevnes at retningslinjene til Juristforbundet etter Hovedstyrets vedtak hverken ble tilgjengeliggjort, eller

kommunisert ut til alle foreningene. Retningslinjenes eksistens var derfor tilsynelatende ukjent for styrene etter 2012.

Hva med innkrevd tilleggskontingent for årene 2014-2020?

Nåværende styre i PJ ble nylig - og ved en tilfeldighet - gjort kjent med Retningslinjer for innkreving av tilleggskontingent vedtatt av Hovedstyret i Juristforbundet den 4. desember 2008. Disse har ikke vært tilgjengeliggjort på Juristforbundets hjemmesider, eller på annen måte offentliggjort, så vidt nåværende styre bekjent.

De siste seks årene har det derfor blitt krevd inn tilleggskontingent slik det ble gjort de foregående år. Dette uten nødvendig forankring i Juristforbundets interne retningslinjer av 2008. Nåværende styre i PJ er av den oppfatning at denne manglende forankringen skyldes manglende kunnskap om retningslinjene både i foreningen og sekretariatet.

For å unngå at dette skjer igjen fremmer nåværende styre forslag om endringer i vedtektene til PJ, slik at det heretter klart fremgår av vedtektene at Landsmøtet må behandle og fatte vedtak om eventuell videreføring av tilleggskontingent.

Da feilen ble oppdaget ble leder av seksjon stat, president og generalsekretær varslet. I samarbeid med disse er det nå igangsatt et arbeid for å få en ekstern rettslig vurdering av dette sakskomplekset i sin helhet slik at forbundet kan rydde opp i eventuelle irregulære forhold

Hva tilleggskontingenten skal brukes til

Det fremgår av retningslinjene for innkreving av tilleggskontingent vedtatt av Hovedstyret i Juristforbundet den 4. desember 2008 at;

“Medlemsforeningen står fritt til å disponere særkontingenten som den ønsker. Bruk av midlene må likevel være hjemlet i medlemsforeningens handlingsplan og/eller vedtak gjort av årsmøtet. Bruk av midlene må videre skje innenfor den rammen som defineres av forbundets overordnede styringsdokumenter (forbundets vedtekter, prinsippprogram hovedstyrets handlingsplan og eventuelle vedtak gjort av representantskapsmøtet i Norges Juristforbund).“

Det fremgår av handlingsplanen for kommende styreperiode (2020-2022) at PJ skal arbeide for blant annet å styrke egen organisasjon gjennom at Politijuristene skal arbeide for å rekruttere og beholde dyktige tillitsvalgte, besøke alle lokallag, og videre oppsøke og drive politisk påvirkningsarbeid, m.m.

Styret er av den oppfatning at en tilleggskontingent er helt nødvendig for å sikre at man gis rammebetingelser som gjør det mulig å innfri de forventninger som handlingsplanen setter til foreningen.

Videre er det slik at styret i 2020 vedtok å innføre driftsbudsjett for de ulike lokallagene som eventuelt ønsket det. Bakgrunnen var at styret ønsket å etterkomme ønsket fra enkelte lokallag om at man skulle slippe å ta kontakt med styret og søke om innvilgning for hver enkelt aktivitet/utgift. Styret var av den oppfatning at det å etablere driftsbudsjett for de lokallag som ønsket det, ville være et bra steg i retning av å legge til rette for enda mer aktivitet i lokallagene. Lokallaget i Oslo og Vest har benyttet seg av dette, mens de resterende lokallag fortsatt bruker den vanlige ordningen med forhåndsgodkjenning av utlegg via foreningens leder med innsending

av kvitteringer og deretter refusjon for de utlegg som oppstår. Med tilleggskontingenten ønsker det gjeldende styret å anbefale nytt styre videreføring av den praksisen som er etablert der lokallagene kan søke om budsjetter tilsvarende et beløp svarende til halve særkontingenten generert i eget lokallag, men hvor ytterligere behov kan søkes dekket som normalt ved kontakt med styret/styreleder for forhåndsgodkjenning av løpende utlegg.

Begrunnelse for fortsatt tilleggskontingent

PJ sin høye aktivitet er betinget av at vi fortsatt har et godt økonomisk grunnlag. Helt siden 2008 har dette økonomiske grunnlaget bestått av to hovedkilder; vanlige overføringer fra Juristforbundet samt vår tilleggskontingent.

PJ er da også den foreningen som har høyest aktivitet i Juristforbundet. De tre i ledertrioen arbeider på heltid for hele PJ og alle medlemmene i hele landet. De arrangerer flere samlinger for våre lokallagsledere, sivile tillitsvalgte, og ledere. Videre reiser de rundt og besøker lokallagene, de driver et aktivt politisk påvirkningsarbeid, og de deltar i flere sentrale fora slik som sentralt IDF, svært mange styringsgruppe- og arbeidsgruppe-møter. Videre er det flere møter pr år med Riksadvokaten, Politidirektør, Justisminister samt høringer på Stortinget. All aktivitet i PJ koster, og dermed bør PJ ha dagens økonomiske rammer i behold.

Det er flere andre fagforeninger i politiet som også har slik tilleggskontingent. Formålet er nettopp å sikre høy aktivitet og herunder mulighet til å drive aktivt påvirkningsarbeid. Her kan åpenbart ikke PJ slakke av i en knallhard "konkurranse" om oppmerksomheten fra politikere og andre viktige aktører, som alle bidrar til å sette rammevilkårene for påtalemyndigheten og de sivile i politiet.

PJ er for øvrig ikke eneste fagforening i politiet som har tilleggskontingent. PF har blant annet også tilleggskontingent i sine lokallag, men omlag på det dobbelte av oss (88,- kr i måneden i gjennomsnitt i sine lokallag).

Hva vil være konsekvensen dersom det vedtas at PJ ikke lenger skal ha tilleggskontingent? Tilleggskontingenten sammen med øvrig inntekt fra Juristforbundet muliggjør til sammen et høyt aktivitetsnivå, herunder høy reisevirksomhet og deltakelse i mange ulike fora. Dersom tilleggskontingenten tas vekk, vil PJ sitt inntektsgrunnlag kunne bli kraftig svekket, og dette vil medføre redusert aktivitetsnivå - og dermed en redusert gjennomslagskraft for hele foreningen. Foreningen har svært mange kamper foran seg, og det vil være uheldig dersom PJ ruster ned samtidig som andre foreninger i politiet opprettholder sitt høye aktivitetsnivå.

Styres innmeldte vedtak til saken;

Vedtak 1-1: Politijuristene skal i styreperioden 2020-2022 fortsette med tilleggskontingent .

Vedtak 1-2: Tilleggskontingentens størrelse skal i styreperioden 2020-2022 være kr 42,- pr mnd .

Vedtak 1-3: Tilleggskontingenten skal gå til å styrke PJ sitt budsjett, med det formål å sikre både det enkelte lokallag og fellesskapets sin aktivitet og evne til å beholde og rekruttere de beste tillitsvalgte.