

Dato: 07.09.2026

Protokoll fra styremøte i Den norske Dommerforening

Det ble avholdt styremøte i Den norske Dommerforening **7. september kl. 10:00 - 16:20**, i Juristenes Hus, Kristian Augusts gate 9, 0164 Oslo.

Til stede: Henrik Westborg Smiseth, Maria Engøy Duna, Knut Erik Sæther, Jostein Johannessen, Cathrine Fossen, Maren Elisabeth Nilsen-Nygaard, Trond Øyvind Svendsen og Ingvild Boe Hornburg.

På Teams: Ragnhild Ryssdal Vada

Fra JF: Seksjonskontakt Lars Alexander Benum.

Styret hadde besøk av generalsekretær Thea Wessel Jørgensen og forhandlingssjef Hans Christian Apenes.

Dagsorden for styremøtet:

Sak 86/26 Orienteringer

i. Orientering fra siste hovedstyremøte

Smiseth orienterte fra Juristforbundets hovedstyremøte som ble holdt 27. august. Møtet var i det vesentlige viet saker av betydning for det kommende landsmøtet 13.–14. november 2026.

ii. Medlemstall – oppdatering

Det ble gitt en kort redegjørelse for oppdaterte medlemstall etter den seneste tids opprydning i Juristforbundets CRM-system, samt for status i arbeidet med medlemsverving.

iii. Samarbeidsrådet – innkalling – 16. september

Innkalling til kommende møte forelå ikke per dags dato. Smiseth viste til årsplanen for 2026. Møtene brukes særlig til informasjon, drøfting og dialog om saker som skal til behandling i DAs styre.

iv. Oppnevnelser Advokatnemnda og styret for advokattilsynet

Styret har blitt kontaktet av Advokatforeningen, som holder sekretariatsfunksjonen for Advokatnemnda. Etter sommeren har det blitt et ledig verv som varamedlem i nemda. Styrets vil straks iverksette en prosess for oppnevning til det ledige vervet. Det vil samtidig bli lyst ut verv i Advokatnemnda og Advokattilsynet med funksjonstid som utløper 31.12.2026.

v. Styremøtet 5. oktober

Styret gjennomfører 5. oktober et besøk ved Romerike og Glåmdal tingrett. Besøket kombineres med ordinært månedlig styremøte, omvisning ved tinghuset i Lillestrøm og møte med Dommerforeningens medlemmer og lokale tillitsvalgte.

vi. Styreseminar 2026

Styret besluttet å avholde seminar 8. desember. Det ble foretatt en foreløpig drøftelse av aktuelle temaer, og seminaret inngår som ledd i forberedelsen av styrets videre arbeid. Nærmere avklaringer knyttet til eventuelle eksterne bidragsyttere, sted og endelig agenda fastsettes på et senere tidspunkt.

vii. Nye tinghus i Stavanger og Lillestrøm - Vurdering av alternativt kontorkonsept

Styret har mottatt en henvendelse fra Domstoladministrasjonen, hvor det opplyses at de foreslåtte alternative kontorkonseptene ikke vil bli innført ved de nye tinghusene i Stavanger og Lillestrøm. Forslaget har skapt betydelig lokalt engasjement, og de tillitsvalgte har lagt ned et omfattende arbeid i saken. Styret finner likevel grunn til å uttrykke bekymring for det som oppfattes som en utilstrekkelig forståelse fra Domstoladministrasjonens side av dommernes arbeidssituasjon og de særlige krav som følger av dommerrollen. Dette vil bli tatt opp i de etablerte møteforaene med Domstoladministrasjonens ledelse.

viii. Valgkomiteens innstilling til Juristforbundets landsmøte 2026

Det ble gitt en kort orientering om valgkomiteens innstilling til de ulike sentrale vervene i Juristforbundet, herunder sammensetningen av hovedstyret. For styret er det spesielt hyggelig at lagdommer Tormod Anders Sletten ved Frostating lagmannsrett er innstilt som kandidat til én av de to plassene for fritt valgte medlemmer av hovedstyret.

ix. Oppnevning av medlemmer til innstillingskomiteen for ny norsk dommer ved Den europeiske menneskerettsdomstolen (EMD)

I brev til styret av 3. september 2026 orienteres det om Justisdepartementets beslutning om sammensetningen av innstillingskomiteen som skal oppnevne ny norsk dommer til Den europeiske menneskerettsdomstolen (EMD). Dommerstanden er representert ved sorenskriver Unni Sandbukt, som er oppnevnt som komiteens leder, høyesterettsdommer Ingvald Falch og Dommerforeningens leder, lagdommer Henrik Westborg Smiseth.

Sak 87/26 Godkjenning av protokoll fra styremøtet 17. august

Protokollen var oversendt styrets medlemmer for gjennomgang og eventuelle merknader i forkant av møtet. Det ble ikke fremmet ytterligere endringsforslag under styrets behandling av saken.

Styret drøftet samtidig en endring av gjeldende praksis for protokollgodkjenning. Etter den foreslåtte ordningen skal utkast til protokoll oversendes styrets medlemmer senest én uke etter møtet, med en tilsvarende frist for å fremsette merknader og endringsforslag. Formålet er å sikre at protokollen godkjennes raskere.

Vedtak

Styret godkjente protokollen fra styremøtet holdt 17. august. Styret vedtok samtidig forslag til endring av gjeldende praksis for protokollgodkjenning.

Sak 88/26 Strategisk plan 2027 – 2028 – handlingsplan høst 2026 – vår 2027

Som del i forberedelser for kommende styreperiode ble det gitt en innføring i Dommerforeningens styrende dokumenter, herunder overordnet strategi og tilhørende handlingsplan.

Strategien fastsetter foreningens prioriteringer og retningsgivende mål for styreperioden, mens handlingsplanene konkretiserer tiltak, ansvar og oppfølging for det enkelte halvår.

Dokumentene skal danne et felles grunnlag for styrets strategiske arbeid, prioriteringer og løpende virksomhetsstyring.

Styret drøftet de prioriterte sakene fra forrige årsmøteperiode og det ble vurdert hvilke saker som bør stå fokus i tiden fremover.

Et utkast skal være klart til styremøtet i november og det legges opp til at saken tas opp til videre bearbeiding og behandling i forbindelse med styreseminaret 8. desember.

Vedtak

Styret tok orienteringen til etterretning og besluttet at foreningens strategi og handlingsplan skal revideres og tilpasses kommende styreperiode. Et samlet utkast legges frem for styret i november og behandles videre på styreseminaret 8. desember.

Sak 89/26 Innspill til arbeidsgruppe – skifte av rettssted

Styret har bedt om innspill fra Dommerforeningens tillitsvalgte til arbeidsgruppen som ser på mulige endringer i ordningen for skifte av rettssted.

Innspillene viser delte syn på dagens ordning for skifte av rettssted. Et flertall ønsker å videreføre dagens praksis, særlig av hensyn til dommernes uavhengighet, åpen konkurranse og ekstern rekruttering. Andre ønsker større adgang til administrativt bytte, som kan gi økt fleksibilitet, bedre ressursutnyttelse og ivareta individuelle behov. Samtidig pekes det på risiko for ustabil bemanning ved mindre attraktive rettssteder og svekket rekruttering dersom adgangen utvides.

Styret drøfter innspillene og la opp det videre arbeidet i saken.

Vedtak

Styret vil i sitt innspill til arbeidsgruppen fremheve de prinsipielle standpunktene. Smiseth lager et utkast, som ferdigbehandles på e-post.

Sak 90/26 Representantskapsmøtet 2027

Iht. vedtak i sak 76, har foreningen bedt om tilbud fra en rekke Oslo-baserte, egnede hotell og konferansesenter. Styret vurderte de aktuelle tilbudene og fattet vedtak om sted for representantskapsmøtet 2027

Vedtak

Representantskapsmøtet holdes på Son Spa 1. juni 2027. Foreningens tillitsvalgte vil innen kort tid motta et varsel. Iht. Dommerforeningens vedtekter skal innkalling med agenda sendes senest 14 dager før møtet.

Sak 91/26 Oppnevning til fagutvalget for strafferett og straffeprosess

Styret behandlet spørsmålet om videre oppnevning til fagutvalget for strafferett og straffeprosess. Det ble vist til at styret, etter gjennomført

utlysningssrunde og i mangel av kandidater, står fritt til å avgjøre den videre prosessen i samsvar med retningslinjene for oppnevning til fagutvalgene. Styrets medlemmer ble oppfordret til, frem mot neste styremøte, å foreslå aktuelle kandidater fra andre instans, særlig fra andre lagmannsretter enn Borgarting.

Vedtak

Styret oppnevnte lagdommer Ingeborg Kristin Sunde ved Borgarting lagmannsrett som medlem av fagutvalget for strafferett og straffeprosess. Rekrutteringen til fagutvalget videreføres i samsvar med retningslinjene for oppnevning til fagutvalgene.

Sak 92/26 Privatadvokatens forbannelse – KI-genererte prosesskriv

Styret behandlet en henvendelse om rettslige og praktiske problemstillinger knyttet til KI-genererte prosesskriv.

I drøftelsen ble det særlig vist til at bruken av kunstig intelligens kan medføre et betydelig merarbeid for domstolene, blant annet ved behandlingen av omfattende eller mangelfullt kvalitetssikrede prosesskriv og i saker med selvprosederende parter.

Styret bemerket at denne ressursbruken i begrenset grad synliggjøres, selv om den kan innebære en vesentlig tilleggsbelastning i dommernes arbeidshverdag.

Styret drøftet behovet for å kartlegge dommernes erfaringer og muligheten for å ta initiativ overfor Domstoladministrasjonen eller andre relevante myndigheter. Disse aspektene ble fremhevet som relevante punkter i den videre oppfølgingen av saken, herunder med sikte på å belyse utviklingens rettslige, administrative og ressursmessige konsekvenser.

Vedtak

Saken vil bli tatt opp med direktør og leder av Domstoladministrasjonen.

Sak 93/26 Forsvarets klagenemnd for verneplikts saker

Styret behandlet Forsvarsdepartementets anmodning om innspill til kandidater til vervet som leder av Forsvarsdepartementets klagenemnd for vernepliktssaker.

Departementet har opplyst at det primært søkes kandidater med juridisk embetseksamen eller mastergrad i rettsvitenskap, og at erfaring fra dommerembete i det norske rettsvesenet er særlig ønskelig.

Vervet ble kunngjort 26. august, med søknadsfrist 4. september. Styret gjennomgikk og vurderte de innkomne søknadene på bakgrunn av kvalifikasjonskravene og vervets karakter

Vedtak

Styret fattet vedtak om å fremme tingrettsdommer Ragna Flækøy Skjåkødegård, ved Romerike og Glåmdal tingrett.

Sak 94/26 Lønnsbrevet 2026

Styret drøftet innretningen av Dommerforeningens lønnsbrev, som skal ferdigstilles i forkant av det årlige lønnsmøtet i oktober mellom statens personalsjef, direktøren i Domstoladministrasjonen og styrelederen i Domstoladministrasjonen.

I drøftelsen gjennomgikk styret aktuelle lønns- og tariffpolitiske spørsmål som bør løftes i årets brev, og vurderte den videre prosessen for utarbeidelse, kvalitetssikring og oppdatering av dokumentet.

Vedtak

Boe Hornburg utarbeider et revidert utkast til lønnsbrev, som vedlegges innkallingen til førstkommende styremøte. Juristforbundets forhandlingssjef bes om merknader til utkastet før saken legges frem for styret til videre behandling.

Sak 95/26 Forslag til endring i JFs vedtekter

Juristforbundet har uttrykt en ambisjon om å styrke sitt interessepolitiske arbeid og sin synlighet i den offentlige debatten.

En slik utvikling reiser særlige spørsmål for Den norske Dommerforening, ettersom hensynet til dommernes uavhengighet og institusjonelle rolle kan gjøre det prinsipielt krevende å slutte seg til politisk omstridte standpunkter. På denne bakgrunn er det formulert et forslag Dommerforeningen kan fremme om endring av bestemmelsen om stemmeplikt i Norges Juristforbunds sentrale vedtekter.

Smiseth redegjorde for de alternative endringsforslagene, som innebærer enten å åpne for at hovedstyremedlemmer kan avgi blank stemme etter forhåndsvarsel til møteleder, eller å oppheve stemmeplikten. Styret drøftet hensynet til det enkelte styremedlems ansvar for å medvirke til Hovedstyrets beslutninger opp mot behovet for en sikkerhetsventil i prinsipielle eller kontroversielle saker.

Vedtak

Styret sluttet seg til forslaget.

Sak 96/26 Henvendelse angående regjeringens oppfølging av Høyesteretts dom i Førdefjordsaken

I brev datert 15. juli 2026 henvender Advokat Asle Bjelland ved CMS Kluge Advokatfirma AS, seg til leder og nestleder i Dommerforeningen om oppfølgingen av Høyesteretts dom i Førdefjord-saken.

Henvendelsen viser til et åpent brev til statsministeren, der det reises spørsmål om regjeringens håndtering av dommen, herunder om videre deponering av gruveavfall og en mulig midlertidig utslippstillatelse er forenlig med dommens rettsvirkninger, EØS-rettslige forpliktelser og grunnleggende respekt for domstolenes rolle.

Saken aktualiserer prinsipielle rettsstats- og maktfordelingshensyn, og styret vurderte om utviklingen i Førdefjord-saken gir grunnlag for nærmere behandling eller en eventuell uttalelse fra Dommerforeningen

Vedtak

Styret var omforent i synet på at Dommerforeningen ikke skal involvere seg i saken. Duna fikk i oppdrag å lage et utkast til svar fra styret.

Sak 97/26 Tilgang til Premium Copilot-lisenser

Tingrettsdommer Steinar Backe har, på vegne av de tillitsvalgte ved Oslo tingrett, henvendt seg til Dommerforeningen om Domstoladministrasjonens beslutning om videre tilgang til M365 Copilot Premium. Henvendelsen reiser

spørsmål om Dommerforeningens involvering og peker på risikoen for ulik tilgang til et arbeidsverktøy med betydning for dommernes arbeidshverdag.

Bakgrunnen er at dommere kan søke om tilgang uten at det klart fremgår hvilke kriterier som gjelder, hvem som prioriterer søknadene, eller hvordan likebehandling, representativitet og lokal forankring skal sikres. De tillitsvalgte mener en selektiv lisensmodell kan skape ubegrunnede forskjeller mellom dommere med samme kjerneoppgaver, og ber Dommerforeningen vurdere å ta saken opp med Domstoladministrasjonen.

Domstoladministrasjonens styre vedtok 4. mai 2026 en behovsprøvd modell med 300 lisenser og en forsiktig agentsatsing. Direktøren ble samtidig bedt om å finne en hensiktsmessig fordelingsmodell. Siden konkrete kriterier ikke er fastsatt, aktualiseres behovet for nærmere avklaring av prosess, prioriteringsgrunnlag og medvirkning.

På bakgrunn av henvendelsen fra de tillitsvalgte ved Oslo tingrett, de uavklarte kriteriene for prioritering og Domstoladministrasjonens vedtak om en behovsprøvd lisensmodell, drøftet styret de prinsipielle sidene ved ordningen. Styret fremhevet at tilgang til et sentralt digitalt arbeidsverktøy må bygge på saklige, transparente og etterprøvbare kriterier og ivareta hensynet til likebehandling, dommernes uavhengighet og likeverdige arbeidsvilkår. Styret var omforent om at M365 Copilot Premium bør gjøres tilgjengelig for samtlige dommere, og uttrykte betenkeligheter ved en etterfølgende kartlegging av den enkelte dommers bruk av KI i domsskrivingen, idet dette kan reise spørsmål om kontroll med den dømmende virksomheten.

Vedtak

Dommerforeningen vil spille inn sine merknader i Samarbeidsrådet for domstolene.

Sak 98/26 Eventuelt

Sak 1 Deltagelse på CCJEs plenum møte

Den norske Dommerforening inviteres årlig til å sende en deltager til plenarmøtet i Europarådets rådgivende dommerråd (CCJE). Norges representant og visepresident i CCJE, er lagdommer Wiggo Storhaug Larssen.

Vedtak

Styremedlem og tingrettsdommer Ingvild Boe Hornburg ved Oslo tingrett deltar som Den norske Dommerforenings representant på årets plenarmøte i CCJE.

Sak 2 DAs planlagte telefon-løsning

Styret behandlet spørsmål fra tillitsvalgte ved Borgarting lagmannsrett knyttet til den nye mobiltelefonordningen for dommere.

Det har blitt stilt spørsmål om ordningens datakapasitet og fleksibilitet, om deltakelse skal være obligatorisk, og adgangen til å videreføre eller supplere eksisterende Phonero-abonnementer.

Styret vil etterlyse avklaringer om konsekvensene for lokalt avtalte EK-tillegg, domstolenes adgang til å etablere supplerende ordninger og den skattemessige innretningen, herunder om kostnadsdekning og et fribeløp for tilleggstjenester kan gi en mer hensiktsmessig løsning.

Vedtak

Styremedlem/sorenskriver Cathrine Fossen, vil formulere en henvendelse som sendes DA.



Henrik Westborg Smiseth
Leder Den norske Dommerforening