

Statsforvalterembetene skal bestå, og styrkes i tråd med økt oppdragstildeling fra departementene

Saken er fremmet av:

JF-S Statsforvalterjuristene

Sakens bakgrunn og begrunnelse:

Statsforvalterembetene har vært under offentlig kritikk i en lengre periode. Fagområdene helse, plan- og bygg og barnevern har trolig vært mest eksponert i media, men vi har også sett saker om bl.a. vergemål. Vi ser mangel av oppmerksomhet knyttet til embetenes rolle i beredskapsøyemed. Embetene omtales relativt sjeldent av politikere som rettssikkerhetsgarantist, selv om det er kjerneoppgavene til embetene. Statsforvalterjuristene utgjør en grunnleggende og samfunnskritisk funksjon for innbyggernes rettssikkerhet.

Til tross for mediaoppmerksomhet har vi ikke sett noen bredere debatt om hva embetene skal være i fremtiden. Status er at Fremskrittspartiet ønsker å «avvikle dagens ordning med statsforvaltere»¹, mens Høyre og Senterpartiet ønsker å begrense våre makthjemler overfor kommunene. Debatten synes grunnleggende å sentrere seg om rekkevidden av det kommunale selvstyret, uten at det er særlig tydelig i ordskiftet.

Som eksempel på nylig forsvar av våre medlemmers interesser: [Statsforvalteren, Thorheim | Thorheims forslag svekker rettssikkerheten og beredskapen](#)

Statsforvalterjuristene anser det for en grunnleggende interesse for våre medlemmer at embetene består, og at debatten om våre oppgaver løftes til en bredere og saklig nasjonalt forum.

Statsforvalterjuristene ber Landsmøtet til Norges Juristforbund om å vedta at Norges Juristforbund skal jobbe for at embetene består, og styrkes i tråd med økt oppdragstildeling fra departementene.

Økonomiske og administrative konsekvenser

Forslaget innebærer i seg selv ikke etablering av nye organisatoriske strukturer eller særskilte aktiviteter. Eventuell politisk oppfølging av temaet vil måtte inngå i Juristforbundets ordinære interessepolitiske arbeid og prioriteres innenfor vedtatte planer og budsjetter.

Hovedstyret vurderer derfor at de økonomiske og administrative konsekvensene i hovedsak vil avhenge av hvilke konkrete aktiviteter hovedstyret velger å prioritere innenfor den ordinære oppfølgingen av politisk plattform.

Seksjonsstyrets anbefaling om videre behandling/forslag til vedtak:

Styret i Juristforbundet – Stat støtter ønsket fra JS-S Statsforvalterjuristene om at Juristforbundet skal og må være tydelig i sitt forsvar av statsforvalterne som rettssikkerhetsgaranti. Juristforbundet må være tydelige på at jurister, også i statsforvalterembeter, ikke skal settes under politisk press for å fravike sine faglige vurderinger. Forslaget fra JF-S Statsforvalterjuristene anbefales lagt frem for landsmøtet, eventuelt tatt med i den politiske plattformen.

¹ FrPs partiprogram, s. 9 under «Modernisering av offentlig sektor».

Hovedstyrets vurdering:

Hovedstyret vurderer at forslaget hovedintensjon i stor grad er ivaretatt gjennom Juristforbundets politiske plattform for perioden 2026–2028.

Hovedstyrets forslag til vedtak:

Hovedstyret anser saken ivaretatt gjennom politisk plattform.

Forslag til protokolltekst:

Landsmøtet anser hovedintensjonen i forslaget fra JF-S Statsforvalterjuristene om at statsforvalterembetene skal bestå og styrkes i tråd med økt oppdragstildeling fra departementene, som ivaretatt gjennom Juristforbundets politiske plattform for perioden 2026–2028. Forslaget vedtas derfor ikke som et særskilt vedtak.