



Oslo, 26. mars 2021

KRAV TIL MELLOMOPPGJØRET I STATEN 2021

Juristforbundet- stat (JF-S) takker for invitasjon om å komme med innspill til lønnsoppgjøret i staten 2021. Nedenfor følger våre krav til mellomoppgjøret.

Økonomisk ramme

For oppgjøret i 2021 har JF-S en klar forventning om reallønnsøkning. På bakgrunn av dette mener vi at Akademikernes krav til den økonomiske rammen må være et godt stykke over frontfagets ramme for 2021.

Med en økonomisk ramme på 1,7 %, ble frontfagsrammen retningsgivende også for det etterfølgende oppgjøret i statlig sektor. I ettertid viste det seg at privat sektor endte med en langt høyere økonomisk ramme for sitt lønnsoppgjør. Fjorårets lønnsoppgjør tilsier derfor at det ikke er grunnlag for å holde seg like lojalt til oppgjøret i frontfaget ved fremtidige lønnsoppgjør.

Den økonomiske situasjonen i Norge er på bedringens vei mot et nivå som før koronaen. Våre medlemmer har det siste året bidratt ekstraordinært i en krevende periode ved bl.a. hjemflytting av kontoret og de konsekvenser dette har for den enkelte, men samtidig opprettholdt effektivitet, kvalitet og levert særdeles gode resultater.

JF-S mener rammen for lønnsoppgjøret bør ligge på et nivå som gir reallønnsvekst, noe som bør innebære en økonomisk ramme på minimum 3,5 %.

Situasjonen samfunnet er i, legger grunnlag for et krav som normalt ikke hører hjemme i et mellomoppgjør, JF-S velger derfor å fremme følgende:

Det bør avtales trening i arbeidstiden som et helsefremmende tiltak med minimum to timer pr. uke. Dette bør nedfelles som et krav til arbeidsgiver ikke bare et tilbud. Pandemien har vist hvor viktig det er at arbeidsgiver legger til rette for at arbeidstakere ivaretar god helse. Trening i arbeidstiden er både helsebringende, bidrar til økt motivasjon og effektivitet i

arbeidshverdagen, og vil kunne bidra til å redusere sykefravær. Det vil derfor komme både arbeidsgiver og arbeidstaker til gode.

JF-S mener at minimumslønnen for akademikere må økes fra dagens kr 458 900,- tilsvarende den økonomiske rammen. Dersom rammen økes med 3,5 % betyr det en ny minimumslønn med kr 475 000,-.

Uorganiserte

Juristforbundet kan ikke akseptere en videreføring av dagens ordning der de uorganiserte utelukkende sorterer under en tariffavtale. Dette er en uholdbar løsning som medfører at de andre hovedsammenslutningene ensidig kan spise av de uorganisertes lønnsmasse i forhandlinger på deres avtale. Dette utfordrer både likebehandlingsprinsippet, og det utfordrer prinsippet om organisasjonsfrihet eller ufravikelighetsprinsippet. Det er vanskelig å forstå at staten kan stå ved en løsning som i så stor grad utfordrer så grunnleggende prinsipper. Det er ingen god grunn for at de uorganisertes lønnsmasse i sin helhet skal gå inn på de øvriges avtale. Dette er særlig uforståelig når vi vet at staten primært ønsker seg en hovedtariffavtale som er tett opp den som Akademikerne har.

Som parter har vi alle et ansvar for å opprettholde et organisert arbeidsliv og vi kan ikke videreføre avtaler som motvirker dette.

Juristforbundet – Stat krever at alle hovedsammenslutningene må levere inn medlemslister. Vi krever at de uorganiserte tas ut av begge avtalene, og håndteres innenfor rammene av den enkelte virksomhets driftsbudsjett. Økonomisk behov må adresseres i virksomhetens styringsdialog.

Lønns- og forhandlingssystemet i staten

Juristforbundet er klar over at årets lønnsoppgjør er et mellomoppgjør, men ønsker likevel å fremme noen overordnede synspunkter for det videre arbeidet med å utvikle lønns- og forhandlingssystemet i sektoren.

I tråd med en forenkling av lønnsystemet i staten mener JF-S at Akademikerne må jobbe for at virkningstidspunkt må være 1. januar. Det er allerede stor frustrasjon blant medlemmene rundt forståelsen av de ulike tekniske beregningene for lønnsøkning. Et virkningstidspunkt satt til 1. januar er derfor avgjørende for å skape en avtale der medlemmene lettere forstår hva lønnsforhandlingene og -økningen rent faktisk innebærer. Dette er viktig, og på sikt kanskje avgjørende, for systemets legitimitet og tilliten til forhandlingssystemet.

JF-S støtter Akademikernes strategi med å kreve ytterligere modernisering av lønns- og forhandlingssystemet i staten i retning av forenkling og større handlefrihet til lokale parter. Moderniseringen må gi forutsigbarhet og varige endringer i tariffavtalen. Det er viktig at moderniseringen og forenklingen av lønns- og forhandlingssystemet blir tydelig kommunisert til lokal arbeidsgiver på de ulike forhandlingsstedene i staten. Erfaringer fra de siste årenes lønnsoppgjør viser at mange arbeidsgivere praktiserer systemet ulikt. Eksempelvis er tilbakemeldingen fra våre tillitsvalgte om bruken av arbeidstitler i en så stor statlig etat som NAV at: *«Vår erfaring tilsier at arbeidstitler ikke tas i bruk. Arbeidsgiveren i NAV nekter å lage stillingsbeskrivelser for ansatte. Det er kun åpnet for arbeidstitler ved nyansettelser i*

etaten, dersom behovsanalysen viser til at juridiske oppgaver krever juridisk formalkompetanse.»

JF-S mener det må bli større politisk og kulturell aksept for differensiering mellom utdanningsgrupper i samfunnet slik at utdanning i større grad enn i dag anerkjennes som utgangspunkt for lønnsdifferensiering. Lønnsdifferensiering bør brukes aktivt for å kanalisere samfunnets kunnskapsressurser dit de kan nyttiggjøres best.

På denne måten kan vi ivareta medarbeidere med riktig kompetanse, gode leveranser, og forhindre at staten mister erfaring og kompetanse som er avgjørende for å kunne levere tjenester av høy kvalitet. JF-S mener dette er nødvendig for å ivareta samfunnsoppdraget.

Opprettelse av egen stillingskode for jurister og advokater

JF-S krever en gjennomgang av statens stillingskodestruktur frem mot hovedtariffoppgjøret 2022.

Samfunnet blir mer og mer komplisert og stiller større og større krav til samfunnets forvaltning. Det er en forutsetning at forvaltningen har nødvendig og tilstrekkelig kvalifisert juridisk kompetanse for å kunne løse de ulike oppgavene, men også ivareta rettsikkerhet og sikre legitimitet. EØS-saken har vist hvor viktig det er med søkelys på mer juss i forvaltningen. JF-S mener en innføring av egne jurist-koder i større grad vil synliggjøre juristrollen. Det er viktig at man evaluerer og utvikler stillingskodebruken så lenge stillingskoder faktisk opprettholdes i statlig sektor.

For JF-S er det viktig å etablere et system som ivaretar alle utdanningsgrupper med egne koder dersom nåværende system videreføres. Alternativet med bruk av arbeidstitler er ikke tilfredsstillende slik det praktiseres i staten i dag. Arbeidstitler har på ingen måte erstattet stillingskoder som verktøy for lønnsutvikling.

JF-S mener at stillingskoder for jurister og advokater er et viktig verktøy for både arbeidstakere og arbeidsgivere. Forhandlinger om stillingskoder er en av de få mulighetene våre medlemmer har til å få en større lønnsøkning, uten å bytte arbeidsplass eller sektor. Det er også en god mulighet for arbeidsgiver for å beholde viktig arbeidskraft. Stillingskodene dessuten et viktig verktøy i arbeidet for at våre medlemmer har riktig lønn og annerkjennelse for nivået deres arbeidsoppgaver ligger på.

For å imøtekomme behovet for å redusere antallet stillingskoder foreslår vi en gjennomgående stillingskode «jurist» og «advokat».

JF-S krever derfor opprettelse av følgende *gjennomgående* stillingsbetegnelser for jurister og advokater i staten:

Stillingsbetegnelse	
JURIST *	ADVOKAT**
jurist	Advokatfullmektig***
seniorjurist	advokat
juridisk fagdirektør	senioradvokat

*Betegnelsen skal kun benyttes på personer som har bestått juridisk embetseksamen eller master i rettsvitenskap, jf. [domstolsloven § 220 første ledd nr. 1](#). Partene lokalt kan forhandle om arbeidstitler til juristkoden, eksempelvis forvaltningsjurist, statsforvalterjurist, departementsjurist osv.

**Betegnelsene skal kun benyttes på personer som har bestått juridisk embetseksamen eller master i rettsvitenskap og ellers fyller vilkårene i loven, jf. [domstolsloven § 220](#). Partene lokalt kan forhandle om arbeidstitler til advokatkode, eksempelvis skatteadvokat, forvaltningsadvokat, politiadvokat, regjeringsadvokat, statsadvokat osv.

***Advokatfullmektig som får advokatbevilling overføres til advokat.

Krav til protokolltilførsel

Juristforbundet har i flere år nå påpekt urimeligheten knyttet til at HTA § 12 er avgrenset mot den ansattes aktuelle virksomhet. Særlig aktuelt er dette for våre medlemmer i politiet som pålegges å utføre oppgaver for ansatte underlagt annen virksomhet (Riksadvokatembetet). Kravet har også vært fremmet i tidligere hovedoppgjør av Akademikerne. Juristforbundet krever derfor protokolltilførsel om at det nedsettes en partssammensatt som frem mot hovedoppgjøret i 2022 arbeider med å utrede konsekvensene av å oppheve virksomhetskravet i HTA §12.

Forbehold

JF-S tar forbehold om nye og/eller endrede krav.

Sverre J. W. Bromander
leder
JF-S Stat

Rikke C. Ringsrød
forhandlingsjef
Juristforbundet