

Kvittering på innsendt svar på Høring- forslag til ny rettshjelpforskrift, endringer i salærforskriften og enkelte andre forskrifter og forslag til mindre endringer i tvangsfullbyrdelsesloven

Saksnummer: 24/3559

Sak: Høring- forslag til ny rettshjelpforskrift, endringer i salærforskriften og enkelte andre forskrifter og forslag til mindre endringer i tvangsfullbyrdelsesloven

Levert: 26.08.2024 15:26

Svartype: Med merknader

Jeg svarte som: Arbeidstakerorganisasjon

Avsender: Juristforbundet

Kontaktperson: André Oktay Dahl

Kontakt e-post: aod@juristforbundet.no

Juristforbundet støtter høringsnotatets pkt.2.3.1 at formelen for fastsettelse av egenandel

forskriftsfestes. Det er viktig at det fremgår av forskriften hvordan egenandelen faktisk regnes ut, selv om selve formelen ikke er tilgjengelig og fullt ut forståelig for den enkelte søker. Samtidig som det tilrettelegges for en digital løsning for vurdering av beregningsgrunnlaget, påpeker Juristforbundet at flere søkere ikke verken har digital kompetanse eller tilgang til digitale hjelpemidler. Dette må hensyntas i det videre arbeidet.

I tillegg bør det være mulig å få overprøvd det digitale vedtaket av en saksbehandler. Dette fordi den enkeltes økonomiske forhold i offentlige registre ikke alltid vil være oppdaterte. Juristforbundet støtter med de ovenfor nevnte forbeholdene forslaget pkt 3.4.1 om at alle søknader om rettshjelp som avgjøres av statsforvalterne, domstolene og Trygderetten, som hovedregel skal sendes inn gjennom én felles søkeportal. Dette vil i utgangspunktet gjøre det lettere å søke om rettshjelp da det i dag er krevende å vite om en søknad skal sendes til statsforvalter eller domstolene avhengig av sakens karakter eller om det handler om fritt rettsråd eller fri sakførsel.

Juristforbundet ser imidlertid en risiko for at søknader fortsatt kan sendes til feil etat og at søkerne grunnet manglende hjemmel for videreformidling av søknader mellom forvaltningen og domstolene innebærer at man må innhente samtykke fra søkeren for slik videreformidling. Dette i motsetning til hjemmelen man har for videreformidling innad i forvaltningen, jfr. forvaltningsloven §11. Juristforbundet deler derfor Sivilrettsforvaltningens høringsinnspill om at det tas inn en hjemmel til slik videreformidling av søknader mellom forvaltningen og domstolene.

Juristforbundet er bekymret for om forslaget § 4 om hva som skal inngå i nettoformuen utilsiktet kan redusere en stor gruppes rettsikkerhet. Vi viser i denne forbindelse til høringsinnspill fra Statsforvalteren i Rogaland om forslaget i annet ledd første punktum hvor statsforvalteren påpeker følgende:

Vi bemerker at det er svært vanlig i befolkningen at nettoformuen på

skattemeldingen er 0 fordi boliggjelden er betydelig høyere enn ligningsverdien av boligen. Dersom man ser bort fra både verdien av og gjelden knyttet til boligen, vil nettoformuen kunne gå fra 0 (som oppgitt i skattemeldingen) til svært mange hundre tusen, eventuelt til millioner. Statsforvalteren er usikker på om dette er tilsiktet av departementet, ettersom den gjeldende praksisen med å se bort fra primærboligens verdi aldri har blitt brukt til å diskvalifisere søkere ved å se bort fra hele boliggjelden. Vi viser til at dette vil føre til at svært mange som i dag har problemer med å betjene boliggjelden, vil ende i en situasjon der de ikke kvalifiserer til fri rettshjelp, eller eventuelt at egenandelen blir så høy at de ikke har råd til å engasjere advokat. Ved å se bort fra boligens verdi og gjeld, vil svært mange gå fra 0 i nettoformue til mange hundre tusen. Dette vil slå ut slik at svært mange ikke har råd til å få juridisk bistand

Endringer i salærforskriften - høringsnotatets del III

Det er gledelig at Regjeringen og Advokatforeningen med støtte fra Juristforbundet etter lang tids konflikt inngikk avtale om blant annet følgende:

At Regjeringen innen mai 2025 vil forskriftsfeste at satsen prisjusteres årlig.

At avtalen fra 24. juni 2022, blant annet om Salærrådet, består. Justis- og beredskapsministeren vil fortsette å arbeide for en økning av satsen i tråd med denne avtalen.

At Partene anerkjenner i fellesskap at selv om Salærrådet er et positivt bidrag, er det sett fra begge sider utfordringer knyttet til dagens salærsystem. Departementet vil sette i gang et større arbeid i form av en utredning av salærordningen og regelverket knyttet til den (NOU).

Juristforbundet registrerer imidlertid at departementet forsøker å klargjøre begrepet «reisetid» til «tid brukt på reise», jfr. salærforskriftens § 8. Juristforbundet merker seg også at departementet og Sivilrettsforvaltningen tilsynelatende deler opp fraværsgodtgjørelse i to underordnede begrep; «reisetid» og «fravær». Slik Juristforbundet oppfatter det er ikke dette fullt ut i tråd med domstolenes praksis og formålet bak regelen hvis man med dette i realiteten innfører en ny regel om at kontorfravær vil måtte være på minst 1 time og 5 minutter før det eventuelt gir rett på dekning og ikke 30 minutter slik som i dag, jfr. praksis i etterkant av RT-1993-1449.

Med vennlig hilsen

Sverre Bromander-president Juristforbundet

Benedicte Gram-Knutsen-visepresident Juristforbundet

André Oktay Dahl-politisk seniorrådgiver Juristforbundet

Alle svar må gjennom en manuell godkjenning før de blir synlige på regjeringen.no.