

Den norske Dommerforening
Fagutvalget for strafferett og straffeprosess

Justis- og beredskapsdepartementet

10.01.2022

Deres ref: 21/5609

Høring – utredning om foretaksstraff og korrupsjon

1. Innledning

Vi viser til enkeltpersonutredning fra advokat Knut Høivik om foretaksstraff og korrupsjon, samt departementets høringsbrev 12. oktober 2021 med høringsfrist 11. januar 2022.

I Dommerforeningen er høringen behandlet av foreningens fagutvalg for strafferett og straffeprosess.

De fleste forslagene i utredningen gjelder spørsmål av rettspolitisk karakter, eller spørsmål som ikke berører dommerne eller domstolene på en slik måte at det er naturlig at Dommerforeningen uttaler seg. Når det gjelder forslagene til endring av kravene til domsgrunner og forslaget om en detaljert regulering av utmåling av foretaksstraff, vil vi likevel gi uttrykk for vårt syn.

2. Utmåling av foretaksstraff

Det er foreslått en regulering av metoden for utmåling av foretaksstraff i straffeloven § 28. Vi har ikke innvendinger mot de generelle momentene i utkastet til § 28. Fagutvalget vil likevel gi uttrykk for at det i Norge er tradisjon for at straffutmåling overlates til dommernes skjønn innenfor nokså vide rammer, og at vi synes at dette er en god orden. Vi er derfor generelt skeptiske til en utvikling der lovgiver gjennom forarbeider og konkrete lovbestemmelser gir detaljerte anvisninger om straffenivå og straffutmåling. På den annen side har vi forståelse for at det på dette området kan være behov for å sikre likebehandling og forutberegnelighet. Etersom de fleste saker om foretaksstraff starter med et forelegg fra påtalemyndigheten, har riksadvokaten et særlig

ansvar for å gi direktiver som sikrer at praksis blir ensartet på tvers av politidistrikter og statsadvokatregioner.

3. Krav til domsgrunner.

Den foreslåtte tilføyelsen i straffeprosessloven § 40 om domsgrunner, er fagutvalget skeptisk til. Bestemmelsen har allerede fått mange påbygg og det er uheldig om den skal ese ytterligere ut. Vi mener dessuten at tilføyelsen er overflødig fordi det man vil oppnå allerede er dekket av § 40 første ledd annet punktum om at domsgrunnene ved fellelse skal opplyse om de grunner retten har lagt vekt på ved fastsetting av straff og andre rettsfølger. Det er tilstrekkelig med denne generelle regelen. Det er ingen grunn til å forlate den lovgivningsmetoden det er tradisjon for, og i stedet vedta kasuistiske bestemmelser for ulike rettsområder.

Med vennlig hilsen
Den norske Dommerforening
Fagutvalget for strafferett og straffeprosess

Hans-Petter Jahre
lagmann/utvalgsleder

Jarle Golten Smørdal
lagdommer/utvalgsmedlem