

Dommerforeningens fagutvalg for strafferett og straffeprosess

Justis- og beredskapsdepartementet

26.05.2022

Deres ref:
22/2187 - IMSK

Høring – endring i stykkprisforskriften som følge av endringene i straffeprosessloven knyttet til aktiv saksstyring

Vi viser til departementets høringsbrev 8. april. med høringsfrist 27. mai, og til høringsnotatet av samme dato.

I Dommerforeningen er saken behandlet av foreningens fagutvalg for strafferett og straffeprosess.

Forslaget til endring i forskrift 12. desember 2005 nr. 1442 om salær fra det offentlige til advokater m.fl etter faste satser (stykkprissatser) og ved fri rettshjelp i straffesaker (stykkprisforskriften), er en følge av foreslåtte endringer i straffeprosessloven § 265 som trer i kraft 1. juli 2022.

Ved ikrafttreden av endringene i straffeprosessloven § 265 vil retten blant annet gis i oppgave å pålegge forsvarere å inngi tilsvaret i straffesaker, og ved behov kan retten gi forsvarer pålegg om utvidet tilsvaret.

Fagutvalget er enig med departementet i at endringen i straffeprosessloven vil innebære en ny oppgave for forsvarerne ut over arbeidet som er innbakt i stykkprisen. Tilsvaret fra forsvarer på et tidlig stadium av saksforberedelsen vil være et viktig bidrag for at domstolen skal kunne oppfylle målsettingen om mer aktiv saksstyring i straffesaker. Fagutvalget støtter derfor forslaget om at forsvarer skal få godtgjørelse for dette arbeidet. Det vil bidra til at forsvarerne setter av tid til forberedelse og utarbeidelse av kvalitative gode tilsvaret tilpasset sakenes omfang og kompleksitet.

Fagutvalget noterer seg ellers departementets vurdering av at det ikke er nødvendig med endring i stykkprisforskriften § 10, fordi bestemmelsen allerede regulerer tilfeller der en bistandsadvokat oppnevnes for deler av hoved/anke-forhandlingen.

Endringsforslaget har først og fremst betydning for tingrettene. Selv om § 265 i prinsippet også gjelder ved anke, jf. § 327, vil det bare rent unntaksvis være aktuelt for lagmannsrettene å be om utvidet tilsvaret etter denne bestemmelsen, jf. også høringsnotatet punkt 2.2.3 på side 4.

Endringene i straffeprosessloven om aktiv saksstyring vil utvilsomt føre til merarbeid for forsvarere og bistandsadvokater også i ankesakene. Det kan for eksempel være å svare på anmodninger fra retten om klargjøring etter ny § 271 a annet og tredje ledd, å delta i planmøter etter § 274, å gi merknader til påtalemyndighetens redegjørelse etter §§ 262 tredje ledd eller 274b, og å inngi prosesskriv ved prosessuelle spørsmål som avgjøres under saksforberedelsen etter straffeprosessloven §§ 272 og 273. Dette vil imidlertid normalt dreie seg om saker som på grunn av sitt omfang honoreres etter salærforskriften for medgått tid, jf. stykkprisforskriften § 7 femte ledd.

Fagutvalget er enig i forslaget til presisering i stykkprisforskriften § 7 nytt fjerde ledd.

Med vennlig hilsen

Den norske Dommerforening

Hans-Petter Jahre
lagmann/leder av fagutvalget for
strafferett og straffeprosess

Nils Ole Bay
tingrettsdommer/medlem av
fagutvalget