



Landsmøte i Juristforbundet

6.-7. november 2020

Deltagere

Valgte representanter

NAVN	SEKSJON	FYSISK/DIGITALT
Rannveig Sørskaar	JF-Stat	Fysisk
Are Skjold-Frykholm		Fysisk
Kristian Lindgren		Digitalt
Hallvard Øren		Digitalt
Fredrik Wold		Fysisk
Gunnar Schjønsby		Fysisk
Marianne Børseth-Hansen		Digitalt
Marte Rui		Digitalt
Line Pettersen		Digitalt
Anne Woldmo		Digitalt
Elisabeth Bru		Digitalt
Carl Otto Konow Heffermehl		Digitalt
Ian Christian Burman		Digitalt
Alexandra Sunde		Digitalt
Christine Ødegård Sten		Fysisk
Maren Skåden		Digitalt
Arild Werner Solend Hjelmervik		Digitalt
Jill Marie Glesnes		Digitalt
Bettina Otto		Digitalt
Leif Kristian Hammer		Digitalt
Heidi Hansen		Digitalt
Simen Egeberg		Digitalt
Jon Letnes		Digitalt
Jon Ole Bjørklund Whist	JF-Privat	Fysisk
Tone Brodal		Fysisk
Sigrunn Hauge		Fysisk
Anders Schrøder Amundsen		Fysisk
Beate Helle		Digitalt
Jørn Hammer		Digitalt
Camilla Fosse		Digitalt
Harald Platou		Fysisk
Yasue Lee		Fysisk
Erlend Malme		Fysisk
Farah Ali		Fysisk
Terje Svendsen		Digitalt
Frode Ettesvoll		Fysisk
Hanne Heide Krüger		Digitalt
Marianne Frydenlund		Digitalt
Frode Solberg		Fysisk

Joachim Benno		Digitalt
Lise Reiersen		Fysisk
Line Wittrup		Digitalt
Mathias Bjørnes	JF-Kommune	Fysisk
Bjørn Erik Linde		Fysisk
Malin Carita Janzon		Digitalt
Christel Mellingen		Digitalt
Benedikte Rørvik Nilsen		Digitalt
Torbjørn Kayser		Digitalt
Ingvild Garberg		Digitalt
Thor Thingbø		Digitalt
Kristel Heyerdahl	JF-Dommerforeningen	Digitalt
Torunn Kvisberg		Digitalt
Ida Andrea Nilssen	JF-Student	Digitalt
Helene Eikebrokk		Fysisk
Nasjida Noorestany		Fysisk
Natasha Gilhespy		Fysisk

Øvrige deltagere:

Hovedstyret:

President	Håvard Holm
Visepresident	Katrine Bratteberg
Styremedlemmer	Anette Fjeld
	Lars Marius Heggberget
	Sverre Bromander
	Tor Egil Viblemo
	Kirsten Bleskestad
	Benedicte Gram-Knutsen
	Sonde Kristoffer Karlsen Lie
Ansattes representant	Hanne Eie Sudland
Vararepresentant	Karoline Dystebakken

Sekretariatet:

Magne Skram Hegerberg
Mette-Sofie Kjølørød
Erik Graff
Arild Jebens
Ragnhild Bø Raugland
Lars Alexander Benum
Michael Rummelhoff
Lars Kristian Rustad
Michael Krane

Åpning av Landsmøtet 2020

Juristforbundets president, Håvard Holm, ønsket velkommen og åpnet landsmøtet. I sin innledningstale tok presidenten opp de praktiske og formelle utfordringene rundt gjennomføring av landsmøtet 2020. I det lengste håpet hovedstyret at det skulle være mulig å gjennomføre møtet på ordinært vis med fysisk deltakelse innenfor gjeldende smittevernregler. Innstramninger både på nasjonalt nivå, og for Oslo kommune, gjorde dette umulig. Alternativene som ble vurdert var om landsmøtet skulle utsettes til høsten 2021, eller om det skulle avholdes digitalt. Begge deler er i strid med forbundets gjeldende vedtekter. Gitt situasjonen valgte hovedstyret å legge opp til et landsmøte som en kombinasjon av fysisk oppmøte og digital tilstedeværelse. Helt opp mot møtestart ble regler og anbefalinger for fysiske samlinger ytterligere innstrammet. Dette ble løst ved at den fysiske tilstedeværelsen ble ytterligere nedskalert.

Presidenten gikk deretter gjennom gjeldende smittevernregler for de som var fysisk til stede, og han oppfordret representantene til å bidra til at landsmøtet kunne gjennomføres på en trygg måte.

Presidenten konstaterte at de to første årene i valgperioden hadde gått fort, og at gjeldende bestemmelser der den første perioden for presidenten er satt til 4 år har mye for seg. Presidenten har særlig ønsket å prioritere møter med tillitsvalgte og medlemmer ute i organisasjonen. Dessverre har pandemien gjort dette vanskelig, og det har vært umulig å realisere denne ambisjonen mer enn et stykke på vei.

Presidenten påpekte at ordningen med frikjøpt visepresident har vært en styrke for den politiske ledelsen av forbundet, og at muligheten for å etablere et politisk lederteam har gitt økt tyngde i arbeidet.

Presidenten kommenterte den såkalte NAV/EØS skandalen, som har vært en betydelig utfordring for Juristforbundet. Hendelsen har vist betydningen av å kunne nå ut med informasjon og synspunkter. Basert på erfaringene har hovedstyret utarbeidet en kriseplan for lignende situasjoner. Presidenten roste Juristforbundets medlemmer i NAV for aktiv og offensiv håndtering av den vanskelige situasjonen. Jussens store og viktige betydning er fullt ut understreket.

Avslutningsvis kom presidenten inn på at pandemien har aktualisert flere juridiske problemstillinger knyttet til smittevern og rammeverket rundt bekjempelsen av den. Den har også ført til at Juristforbundet har måttet tilpasse og justere løpende drift for å kunne levere et fortsatt bra tilbud til medlemmer og tillitsvalgte. Særlig utfordrende har det vært for JUS, som har måttet tilpasse driften til en helt ny situasjon. Presidenten ga ros for både vilje og evne til å gjøre nødvendige endringer innenfor korte tidsfrister.

Konstituering av landsmøtet

Presidenten innledet konstitueringen av landsmøtet. Til forretningsordenen ble det orientert om følgende endringer i innmeldte representanter fra seksjonene:

Christel Mellingen fra JF-K overtar som representant for Kay A. Brudvik Haugen.

Susanne Holmestad går inn som vararepresentant for JF-S.

Landsmøtet aksepterte disse endringene i representasjon.

Presidenten spurte deretter om det var bemerkninger til eller innvendinger mot innkallingen til landsmøtet. Det var ingen som tok ordet til dette og innkallingen ble godkjent.

Presidenten la frem hovedstyrets forslag til møteledelse:

Møteleder: Trond Vegard Sagen Eriksen

Varamøteleder: Ragnhild Bø Raugland

Landsmøtet sluttet seg til forslaget, og den valgte møteledelsen overtok etter dette konstituering og videre gjennomføring av landsmøtet.

Møteleder innledet med å vise til at det anskaffede systemet for gjennomføring av den digitale delen av landsmøtet var nye for Juristforbundet. Landsmøtet ble bedt om å vise tålmodighet, og det kunne forventes enkelte utfordringer med det tekniske opplegget.

Orientering og bruk av MyMeet og Teams som kommunikasjonssystem ble gitt til representantene.

Etter dette ble opprop foretatt inkludert avklaring og godkjenning av fullmakter. Det var til sammen 57 stemmer på landsmøtet inkludert 4 fullmakter som ble godkjent.

Undertegning av protokoll: Sigrunn Hauge og Mathias Bjornes ble foreslått til å undertegne protokollen fra landsmøtet. Landsmøtet sluttet seg til forslaget.

Referent: Erik Graff ble foreslått som referent.

Landsmøtet sluttet seg til forslaget

Møteleder så ikke behov for å velge tellekorps gitt at samtlige voteringer skulle gjennomføres digitalt.

Landsmøtet sluttet seg til dette.

Forretningsorden

Forretningsorden ble lest opp av møteleder.

Landsmøtet sluttet seg til gjeldende forretningsorden.

Kjøreplan for behandling av saker

Det ble foreslått at tilleggforslag til vedtektsendringer fra JF-P, § 3-1 nytt annet ledd, skulle behandles som første sak. Forslaget omhandlet muligheten for at landsmøtet kan gjennomføres digitalt. Dette som en nødvendig vedtektsmessig formalisering av endret møteform.

Landsmøtet sluttet seg til dette, og forslag til vedtektsendring etter tilleggforslag til sak 12 ble behandlet og votert over som første sak, jfr. protokollens punkt 11 og 12.

Saker

Saker til orientering/etterretning

0.1. Hovedstyrets beretning for inneværende landsmøteperiode

President Håvard Holm gikk gjennom hovedpunktene i toårsberetningen for Juristforbundet. Han kommenterte blant annet følgende: Det er en økning i medlemmer som er fornøyd med medlemskapet. Verving av nye medlemmer fremstår som en sentral oppgave gitt et stagnerende medlemstall. Det er høy aktivitet i Juristforbundet også med betydelig geografisk spredning.

I det etterfølgende ordskiftet ble det etterlyst at tariffaktiviteten i privat sektor bør beskrives nærmere, og at ulike utvalg i Juristforbundet bør vies mer oppmerksomhet. Det ble videre gitt uttrykk for at de tillitsvalgte og seksjonenes aktiviteter skal omtales i beretningen. Presidenten bekreftet at signalene vil bli fulgt opp.

Vedtak: Beretningen for perioden tas til etterretning.

0.2 Revidert og fastsatt regnskap for de to foregående årene med årsberetning etter regnskapslovens bestemmelser samt rapport fra kontrollkomitéen

Karoline Dystebakken presenterte regnskapene for de to foregående årene. Likviditetssituasjonen grunnet forbundets kjøp av Juristenes Hus ble særlig kommentert.

Kontrollkomitéens rapport ble lagt frem av leder Curt A Lier. Kontrollkomitéen er bekymret for lavt aktivitetsnivå i forhold til de ambisjoner og mål som ble uttalt på forrige landsmøte. Mye av dette skyldes pandemien. Det ble videre kommentert at når formålsprosenten har sunket skyldes dette også endret beregningsmodell fra 2016 da aktivitetsbasert regnskap ble innført. Videre kommenterte leder at det bør vurderes om tiltak og aktiviteter bør evalueres tettere opp mot de mål og ambisjoner som lå til grunn for dem.

Det ble votert og forslag til vedtak fikk enstemmig tilslutning med 57 stemmer.

Vedtak: Regnskapene for 2018 og 2019 med årsberetninger etter regnskapslovens bestemmelser vedtas av representantskapsmøtet

0.3 Foreløpig økonomirapport for inneværende år.

Saken ble lagt frem av Karoline Dystebakken. Hun la blant annet vekt på at situasjonen rundt pandemien har ført til markert underforbruk. Likviditeten er tilfredsstillende, særlig sett i forhold til utfordringen med kjøp av Juristenes Hus.

Det ble votert og forslag til vedtak fikk enstemmig tilslutning med 57 stemmer:

Vedtak: Orientering om økonomisituasjonen frem til november 2020 tas til etterretning av landsmøtet.

0.4 Rapport/orientering om App-prosjektet, ref. vedtak på landsmøtet 2018.

Saken ble presentert av president Håvard Holm.

Landsmøtet i 2018 gikk inn for at det skulle tilbys et digitalt system for reiseregninger i Juristforbundet, og at det også skulle tilbys en applikasjon som muliggjorde påmeldinger til alle typer arrangementer i Juristforbundets regi. Den første leveransen er på plass og i drift.

Arrangementsapplikasjonen er ikke levert som forutsatt. Hovedstyret har avviklet engasjementet og forsøker å sikre rettigheter til det som så langt er laget. Dette arbeidet pågår. Det er brukt ca. kr 200 000,- av de kr 1,5 millioner som ble satt av til prosjektet.

Hovedstyret vurderer det ikke som aktuelt å videreføre det eksisterende prosjektet.

(det var ikke lagt opp til vedtak i denne saken)

0.5 Rapport/orientering om gjennomført timeregistrering i sekretariatet, ref. vedtak på landsmøtet i 2018.

Saken ble lagt fram av visepresident Katrine Bratteberg. Det ble samtidig presentert oppdaterte tall for gjennomført tidsregistrering i sekretariatet. Ut fra en pro-rata tankegang er ressursallokeringen til JF-D og JF-K noe i overkant, mens den er noe lavere for de andre seksjonene. Men mindre variasjoner ut over en simulert proporsjonal fordeling.

Tone Helen Brodal fra JF-P gav uttrykk for at tallmaterialet var for lite, og at det ble hentet inn i perioden der pandemien har preget aktivitetene. Det ble samtidig fremmet kritikk for at saksdokumentet ikke forelå på forhånd.

Fra hovedstyrets side ble det meddelt at man vil videreføre tidsregistreringen for å få et bedre datagrunnlag.

(det var ikke lagt opp til vedtak i denne saken)

0.6 Akademikernes rapporteringsrutiner, ref. vedtak på landsmøtet i 2018.

President Håvard Holm orienterte. Saken er en oppfølging av vedtak fra landsmøtet i 2018 der man ønsket å endre innrapporteringen av medlemmer til Akademikerne. Intensjonen var at foreningenes medlemstall skal beregnes ut fra antall medlemmer med utdanning på mastergradsnivå, noe som vil få konsekvenser for interne avstemninger i Akademikerne.

Presidenten har tatt opp tematikken med øvrige foreninger. Arbeidet videreføres, uten at det per i dag er mulig å si hvor langt det er mulig å komme.

(det var ikke lagt opp til vedtak i denne saken)

0.7 Rapport fra Kvinneutvalget

Leder av Kvinneutvalget, Farah Ali orienterte. Utvalgets medlemmer ble presentert. Utvalget har brukt en del tid på å klargjøre mandatet og hvordan man ville legge opp arbeidet. Lønn og karrieremuligheter er valgt som det første sentrale satsingsområdet. Det legges opp til en undersøkelse om dette. For øvrig har det vært et tett samarbeid med Inkluderings- og mangfoldsutvalget i aktuelle saker samt eksterne profileringer.

(det var ikke lagt opp til vedtak i denne saken)

0.8 Rapport fra Inkluderings- og mangfoldsutvalget

Utvalgsleder Hallvard Øren orienterte. Også dette utvalget har brukt mye tid på å definere oppgaven og finne en egnet angrepsvinkel. Avklaring av mandat og prioriteringer ble viktig. Sentralt spørsmål ble; hva skjer i medlemsmassen. Det ble avholdt en omfattende undersøkelse før sommeren der målet var å kartlegge diskriminering i alle former. Undersøkelsen fikk meget god mediedekning.

(det var ikke lagt opp til vedtak i denne saken)

Beslutningssaker

1. Prinsippprogram for Norges Juristforbund

Forslag til prinsippprogram for Norges Juristforbund 2020-2022 var lagt frem for behandling på landsmøtet. Visepresident Katrine Bratteberg orienterte om arbeidet med programmet, og hun gikk gjennom hovedpunktene.

Prinsippprogrammet gir uttrykk for forbundets overordnede synspunkter på saksområder som er av stor betydning for forbundet og medlemmene.

Are Skjold-Frykholm fra JF-S foreslo et tilleggspunkt inntatt som nytt kulepunkt 4 under første hovedoverskrift med følgende tekst: «En uavhengig påtalemyndighet er avgjørende for å ivareta rettssikkerhet og forhindre maktmisbruk».

Hovedstyret støttet forslaget.

Et samlet forslag ble deretter lagt frem for votering og vedtatt enstemmig med 57 stemmer.

Vedtak: Prinsippprogrammet vedtas som fremlagt av hovedstyret med tillegg av nytt kulepunkt foreslått av JF-S.

2. Hovedsatsninger for forbundets aktivitet i kommende periode

Forslag til hovedsatsingsområder er utarbeidet av en gruppe bestående av seksjonslederne og ansatte i sekretariatet. Dokumentet har fått betegnelsen

«Fokus med undertittel Satsingsområder 2021-2022». Forslaget ble presentert av visepresident Katrine Bratteberg.

Are Skjold-Frykholm fra JF-S foreslo ett supplerende punkt inntatt under hovedoverskrift- Samfunnsansvar- med følgende tekst:

«Jobbe for et eget budsjett til påtalemyndigheten og en offentlig utredning av skillespørsmålet, dette som en nødvendig forutsetning for å ivareta og å opprettholde påtalemyndighetens uavhengighet».

Anders Schrøder Amundsen fra JF-P foreslo fire tilføyelser i dokumentet med følgende ordlyd:

Under overskrift Lønn og arbeidsvilkår

«Bidra til å påvirke arbeidslivets rammer internasjonalt, herunder gjennom å arbeide for Akademikernes deltakelse i internasjonalt faglig samarbeid»

Under overskrift Profilering av den juridiske profesjon og juridisk kompetanse

«Arbeide for å skape større kunnskap om nødvendigheten av at juridisk kompetanse kommer tidlig med i prosessene ved teknologisk utvikling»

«Arbeide for at samtlige kommuner knytter til seg jurist»

Under overskrift Samfunnsansvar

«Etablere debattarenaer for å belyse aktuelle samfunnsspørsmål bredere, også fra flere juridiske perspektiver»

Hovedstyret ga uttrykk for at de støtte samtlige av de foreslåtte tilføyelsene. Et samlet forslag ble deretter lagt frem for votering og vedtatt enstemmig med 57 stemmer.

Vedtak: Satsingsområder 2021-2022 vedtas som fremlagt av hovedstyret med tillegg av ett nytt kulepunkt forslått av JF-S og fire nye kulepunkter foreslått av JF-P. Sekretariatet gis fullmakt til å innplassere endringene i dokumentet.

3. Forslag til satsingsområder fra JF-Privat

Forslag under dette punktet ble etter forslag fra møteleder behandlet som del av sak 2.

4. Rammebudsjett for kommende landsmøteperiode inkludert fastsetting av kontingent

President Håvard Holm la frem forslag til rammebudsjett. Rammebudsjettet omfattet også forslag til kontingentsatser. Forslaget var korrigert for vedtak som ble fattet under sakene 5 og 6, der behandlingen ble fremskjøvet til første dag av landsmøtet.

Hovedstyret ønsket å justere kontingentsatsene for KPI, men mente at dette bør utsettes til 2022 grunnet pandemien. Flere medlemsgrupper er hardt belastet, og en umiddelbar økning av kontingenten vil være uheldig.

Presidenten kom i sin presentasjon inn på forslaget til låneopptaket, som vil være nødvendig for å sikre tilstrekkelig likviditet i 2021 og 2022. Dette utfra signalisert ønske om økt aktivitet sentralt og i seksjonene, og som en konsekvens av ønsket ambisjonsnivå og varslede budsjettønsker. Presidenten uttrykte bekymring og påpekte at lånefinansiering i dette omfanget ikke kan videreføres i lengden.

Budsjettforslaget ble diskutert av representantene. Gitt samlet budsjettstørrelse og det varslede låneopptaket ønsket representantene at budsjettsaken utsettes til et ekstraordinært landsmøte. Dette må avholdes i løpet av desember måned.

Et felles utformet utsettelsesforslag ble etter votering vedtatt enstemmig med 57 stemmer.

Vedtak: Behandling av forbundets rammebudsjett for perioden 2021 til 2022 inkludert kontingentvedtak utsettes til ekstraordinært landsmøte som avholdes med digital deltakelse.

5. Styrking av seksjonenes budsjett

Det var foreslått endringer i den faste avsetningen som settes av til seksjonene i Juristforbundet. Seksjonsrepresentantene fra JF-P og JF-S valgte å fremlegge et felles forslag til vedtak, og tidligere innsendte forslag ble dermed trukket.

Mathias Bjornes fra JF-K foreslo at saken ble utsatt og behandlet som en del av budsjettsaken. Spørsmålet ble tatt direkte opp til votering. Forslag om utsettelse falt med 38 mot 19 stemmer.

Det ble deretter votert over felles forslag fremmet av JF-P og JF-S med følgende ordlyd: «I dag fordeles budsjettene til seksjonene i form av en fast grunntildeling i tillegg til 10 prosent av medlemskontingenten generert i seksjonen. JF-S og JF-P foreslår at Landsmøtet vedtar videreføring av gjeldende grunntildeling, men at andelen av medlemskontingenten heves fra 10% til 10,5%, gjeldende fra budsjettåret 2021. Dette finansieres gjennom reduksjon av den vedtatte 1

prosent-avsetningen til humanitært arbeid. JF-S og JF-P foreslår at avsetningen på 0,5% spesifikt tildeles formål som styrker rettssikkerheten»

Det ble votert over forslaget som ble vedtatt med 53 mot 4 stemmer.

Vedtak: Felles forslag fra JF-P og JF-S om styrking av seksjonenes budsjett vedtas som fremlagt.

6. Overføring av ubrukte midler

Fredrik Wold la frem forslag fra JF-S der det åpnes for overføring av ubrukte budsjettmidler til neste landsmøteperiode. Dette for å kunne finansiere utsatte tiltak og aktiviteter grunnet pandemien.

I tillegg ble det foreslått en permanent ordning med mulighet for å videreføre ubrukte budsjettmidler til neste landsmøteperiode. Teksten i dette forslaget ble justert på noen punkter i forkant av voteringen.

Forslag til vedtak i første tema var som følgende:

«De enkelte seksjonene kan overføre alle ubrukte midler for landsmøteperioden 2019-2020 til landsmøteperioden 2021-2022. De overførte midlene kommer i tillegg til de bevilgede budsjettmidlene for neste periode.»

Korrigert tekst i forslag til andre tema hadde følgende ordlyd:

«De enkelte seksjonene kan overføre ubrukte midler fra en landsmøteperiode til den neste. Det kan overføres inntil 20% av seksjonsbudsjettet. Overførte midler må brukes innen ett år. De overførte midlene kommer i tillegg til de bevilgede budsjettmidlene for neste periode»

Det ble votert over forslagene.

Forslag formulert i tema en ble vedtatt med 56 mot 1 stemme.

Forslag formulert i tema to ble vedtatt enstemmig med 57 stemmer.

Vedtak: Forslag fra JF-S om overføring av budsjettmidler fra 2020 til 2021, og forslag til permanent anledning til å overføre midler fra en landsmøteperiode til neste ble begge vedtatt.

7. Retningslinjer for Kvinneutvalget

Visepresident Katrine Bratteberg la frem saken. Landsmøtet i 2018 besluttet opprettelsen av Kvinneutvalget og ga hovedstyret i mandat å opprette utvalget.

Hovedstyret ble også bedt om å utarbeide forslag til retningslinjer som skulle legges frem og vedtas av det kommende landsmøtet, dvs. 2020.

Hovedstyret har utarbeidet forslag til retningslinjer. Styrets forslag til retningslinjer var sendt ut til representantene, og Bratteberg gjennomgikk de viktigste punktene.

Det ble votert over hovedstyrets forslag som ble enstemmig vedtatt.

Vedtak: Retningslinjene vedtas i tråd med forslaget

8. Retningslinjer for Inkluderings- og mangfoldsutvalget

Visepresident Katrine Bratteberg la frem saken. Landsmøtet i 2018 besluttet opprettelsen av et Inkluderings- og mangfoldsutvalg og ga hovedstyret i mandat å opprette utvalget. Hovedstyret ble også bedt om å utarbeide forslag til retningslinjer som skulle legges frem og vedtas av det kommende landsmøtet, dvs. 2020.

Hovedstyret har utarbeidet forslag til retningslinjer. Styrets forslag til retningslinjer var sendt ut til representantene, og Bratteberg gjennomgikk de viktigste punktene.

Det ble votert over hovedstyrets forslag som ble enstemmig vedtatt.

Vedtak: Retningslinjene vedtas i tråd med forslaget

9. Spesialistutdanning

Landsmøtet vedtok i 2018 (sak 22) å be hovedstyret om å utrede en mulig spesialistordning, og at utredningen skulle legges frem for landsmøtet i 2020.

Hovedstyret opprettet et utvalg i etterkant av landsmøtet og utarbeidet et mandat basert på vedtaket på landsmøtet i 2018. Utvalget har levert en første utredning/rapport og hovedstyret har satt opp et revidert mandat for det videre arbeidet. Utvalget har ikke levert den siste delen av arbeidet.

President Håvard Holm la frem saken. Han orienterte samtidig om at styret i denne saken ikke hadde fremmet forslag til vedtak.

Juristforbundet Privat tok ordet til saken og la vekt på at arbeidet burde slutføres. Dette ble støttet av flere, som la vekt på at det burde legges opp til bredere intern forankring i det videre arbeidet.

Jon Ole Bjørklund Whist la frem følgende forslag fra JF-P:

«Landsmøtet ber hovedstyret om at utredningen av spesialistutdanning sluttføres og meldes tilbake til landsmøtet»

Det ble votert over forslaget som ble vedtatt med 55 stemmer mot 2

Vedtak: Spesialistutvalgets arbeid ferdigstilles i henhold til vedtatt forslag

10. Rapport fra arbeidsgruppe nedsatt på det ekstraordinære landsmøtet 4.november 2019

Leder for arbeidsgruppen, Sverre Bromander, orienterte om arbeidet og la frem gruppens konklusjoner. Utgangspunktet for prosessen var mandat gitt av landsmøtet i 2019. Dette var formulert som følgende:

«Frem til Landsmøte 2020 skal en partssammensatt arbeidsgruppe kartlegge hvilke behov og forventninger seksjonene har til sekretariatet når forbundet arbeider politisk. Arbeidsgruppen skal legge frem forslag til hvordan forbundet kan utvikles, og hvilke forventninger ulike organisasjonsledd kan ha til bistand som understøtter politisk aktivitet på ulike nivåer.»

Gruppens forslag ble oppsummert i 8 punkter.

- «1. Det etableres et organisasjonskart som viser hvordan sekretariatet er organisert i forhold til hovedstyret og seksjonene innen utløpet av 2020.
2. Politikk og samfunnskontakt må være styrket med inntil tre stillinger som skal dekke både behov for utredning, bistand til utforming av hørings svar og bistand til innsalg av mediasaker innen utløpet av landsmøteperioden 2020-2022. Landsmøtet mener det vil være naturlig at kompetansekrav til stillingene er utdanning minst på masternivå, erfaring fra politisk/ungdomspolitisk arbeid og erfaring med kommunikasjonsarbeid
3. Seksjonsstyrene skal, i tillegg til nåværende ordning med seksjonskontakter, gis en fast kontaktperson i «Politikk og samfunnskontakt». Denne kontaktpersonen forventes å stille på seksjonsstyremøter, og å initiere og fasilitere medieutspill som profilerer juristprofesjonen, med utgangspunkt i den enkelte seksjon, innen 2. kvartal 2021.
4. Det må være etablert tilgang til daglige medieovervåkningsrapporter for seksjonsstyrene innen utløpet av januar 2021.
5. Juristforbundet må ha som ambisjon å gi hørings svar på alle høringer som er av relevans for juristprofesjonen. En styrket «Politikk og samfunnskontakt» må som et minimum presentere et kortfattet posisjonsnotat som utgangspunkt for seksjonsstyrenes behandling av hørings saker.

6. Det må være etablert rutiner for reell politisk forankring av alle Juristforbundets kurs og arrangementer i hovedstyret og/eller relevante seksjonsstyrer innen utløpet av mars 2021.

7. Det skal legges frem et forslag for hvordan Juristforbundet best samlokaliseres i Juristenes hus, særskilt med sikte på de politiske ressurser, innen første kvartal 2021.

8. Landsmøtet nedsetter en arbeidsgruppe som skal utrede tiltak for å utvikle juristkultur i Juristforbundet bestående av representanter fra hver seksjon og en jurist fra sekretariatet.»

Sverre Bromander informerte om at det var gjort en endring i forslaget etter utsending. I punkt 2, første setning var «tre stillinger» endret til «inntil tre stillinger»

I debatten som fulgte fremmet Mathias Bjornes fra JF-K et utsettelsesforslag begrunnet med at forslagene hadde budsjettmessige konsekvenser og derfor måtte sees i sammenheng med budsjettarbeidet. Forslaget ble senere trukket.

Saken ble diskutert videre og avslutningsvis la Jon Ole Bjørklund Whist fra JF-P frem et tillegg til forslaget fra Sverre Bromander. Tillegget settes inn som første avsnitt i forkant av de 8 punktene og har følgende ordlyd: «Landsmøtet ber hovedstyret ta hensyn til, og søke å implementere, de tiltak som fremkommer av nedenstående punkt, i forbindelse med utarbeidelse av rammebudsjett. Økning av antall stillinger forutsetter budsjettmessig dekning.»

Sverre Bromander ga uttrykk for at det fremlagte, justerte forslaget var tilfredsstillende, og hovedstyret hadde heller ingen innvendinger.

Det ble votert over forslaget som ble vedtatt enstemmig med 57 stemmer.

Vedtak: Forslag lagt frem av Sverre Bromander med tilføyd innledende avsnitt foreslått av Jon Ole Bjørklund Whist fra JF-P ble vedtatt og oversendes hovedstyret.

11. Vedtektsendringer

Hovedstyret hadde fremmet forslag til endringer i vedtektene. Disse ble presentert av Benedicte Gram-Knutsen.

Ny formulering av § 2-2-2

«§ 2-2-2 Innplassering i organisasjonen

Samtlige medlemmer av Norges Juristforbund, med unntak av pensjonistene, skal tilhøre én seksjon. For yrkesaktive medlemmer tas det utgangspunkt i hovedarbeidsforholdet ved innplassering

Under en seksjon innplasseres medlemmene i en hovedforening. I seksjonens vedtekter vil det fremkomme om medlemmet kan ha tilknytning til flere foreninger.»

Tilføyelse til § 3-1-2 Innkalling

§ 3-1-2 Innkalling, i 2. ledd tilføyes følgende som ny nest siste setning:

«Pensjonistene kan fremme forslag gjennom sekretariatet»

Rettelse av henvisning i § 3-7-1 Seksjon for statsansatte jurister

I siste setning, første ledd rettes henvisningen til § 3-8-3

Rettelse av henvisning i § 3-7-3 Seksjons for jurister i privat sektor

Henvisning helt sist i første ledd rettes til § 3-8-5

Tilføyelse i § 3-8-1 Tilknytning til medlemsforeninger

Som nytt tredje avsnitt inntas følgende bestemmelse fra tidligere § 3-8-1: «For å ivareta det tariffmessige og organisatoriske arbeidet på den enkelte arbeidsplass, kan det dessuten opprettes virksomhetsvise enheter innenfor den enkelte seksjon. Nærmere bestemmelser om betegnelse på og organisering og omfang av disse enhetene fastsettes i den enkelte seksjons vedtekter. I seksjonens vedtekter kan det også inntas bestemmelser om disse enhetenes representasjon på seksjonenes årsmøter.»

Strykning av § 3-8-3 Virksomhetsvise enheter

Bestemmelsen strykes i sin helhet og teksten overføres uendret til § 3-8-1

Ny bestemmelse § 3-8-4 Kommunale lederstillinger

«Medlemmer som innehar sentrale lederfunksjoner i kommuner og/eller fylkeskommuner, kan etter eget ønske, stå tilsluttet Norges Juristforbunds forum for kommunalt ansatte ledere i stedet for den ordinære medlemsforeningen i virksomheten.

Norges Juristforbundet forum for ledere er faglig og organisatorisk tilordnet Juristforbundet-Kommune, men medlemmene omfattes ikke av det kollektive lønns- og tariffarbeidet, og medlemmene kan heller ikke tas ut i arbeidskonflikt. For øvrig gjelder alle rettigheter og plikter i medlemskapet.

Avklaring av hvilke medlemmer som omfattes av ordningen, avgjøres av hovedstyret.»

Endring i § 3-9-1 Kvinneutvalg

Nest siste setning endres til «Leder av kvinneutvalget velges av landsmøtet etter forslag fra valgkomiteen»

Endring i § 3-9-2 Inkluderings- og mangfoldsutvalget

Ny nest siste setning endres til «Leder av JFs inkluderings- og mangfoldsutvalg velges av landsmøtet etter forslag fra valgkomiteen».

Endret betegnelse § 4-2 Tidsskrift

Ny tekst blir «Forbundet utgir medlemsbladet Juristen».

Det fremkom ingen merknader til hovedstyrets forslag. Møteleder gikk derfor direkte videre til behandling av innsendte forslag om vedtektsendringer fra JF-P og JF-S.

JF-P foreslo følgende:

Tilføyelse til § 1-2 Formål

Som nytt siste punkt i formålsbestemmelsen tas inn «j) fremme rettssikkerhet»

Tilføyelse til § 2-2-2 Innplassering i organisasjonen

Som ny, siste setning i første avsnitt inntas: «Arbeidsledige medlemmer opprettholder tilknytning til den seksjon de var medlem av i siste arbeidsforhold».

Tilføyelse til § 3-1-2 Innkalling

Som ny første setning i andre avsnitt inntas: «Senest 6 måneder i forkant av landsmøtet skal forbundets medlemmer varsles om dato for avholdelse og tidsfrister for landsmøtet».

Tilføyelse til § 3-1 Landsmøtet felles regler

(dette forslaget ble behandlet ved oppstart av landsmøtet)

Jon Ole Bjørklund Whist fra JF-P presenterte forslaget. Forslaget skal gjøre det mulig å gjennomføre landsmøter digitalt i situasjoner der dette er en forutsetning for gjennomføringen.

Det ble foretatt en mindre språklig korreksjon i forslaget som var sendt inn.

Som nytt annet avsnitt inntas: «Landsmøtet skal som hovedregel gjennomføres som et fysisk møte, med mindre ekstraordinære situasjoner gjør det nødvendig å avvikle møtet med helt eller delvis elektronisk fremmøte»

Som en konsekvens av forslaget trekker JF-P sitt innsendte forslag til endring av §1-4 Elektroniske voteringer. De to forslagene søker å regulere samme tema. Hovedstyret opplyste at dersom tilføyelsen til § 3-1 vedtas vil hovedstyret foreslå at siste setning i § 1-4 Elektroniske voteringer strykes slik at det blir samsvar mellom bestemmelsene.

JF-S foreslo følgende:

Endring av § 3-1-2 Innkalling

Siste setning i første avsnitt endres til: «Endelig dagsorden sendes ut til de oppnevnte representantene senest to uker før møtet skal holdes».

Voteringer over forslag til vedtektsendringer

Behandlingen av forslag fra JF-P ved Jon Ole Bjørklund Whist, Tilføyelse til § 3-1 Landsmøtet felles regler, ble behandlet separat som vedtektsak ved åpningen av landsmøtet med krav om 2/3 flertall.

Det ble votert separat over forslaget da saken ble behandlet. Forslaget ble enstemmig vedtatt med 57 stemmer.

Vedtak: Nytt andre ledd i § 3-1 blir som foreslått. Forslaget gis umiddelbar iverksettelse.

Med hensyn til de øvrige forslagene til endring av vedtekter under sak 10 konstaterte møteleder at hovedstyret ikke hadde innvendinger mot endringsforslagene, og ut fra ordskiftet virket det som forslagene ble allment bifalt. Det ble derfor foreslått felles votering over fremlagte vedtektsendringer der det var krav til 2/3 flertall. Landsmøtet sluttet seg til dette, og det ble gjennomført votering. Samtlige fremlagte forslag til vedtektsendringer ble vedtatt enstemmig, med 57 stemmer.

Vedtak: Samtlige fremlagte vedtektsendringer vedtas med kvalifisert flertall. Som en følge av endring i § 3-1 strykes siste setning i nåværende § 1-4 etter forslag fra hovedstyret. Bestemmelsen erstattes av ny § 3-1 Landsmøtet felles regler.

Sekretariatet får på vanlig måte fullmakt til å innplassere bestemmelser i Vedtekter for Norges Juristforbund og foreta språklig korrektur.

12. Vedtektsendringer foreslått av JF-Privat

Forslag under dette punktet ble etter forslag fra møteleder behandlet som del av sak 11

13. Vedtektsendringsforslag fra Juristforbundet-Stat, særkontingent

Are Skjold-Frykholm orienterte om saken. Det er ønskelig å innta retningslinjer for innkreving av foreningsbestemt særkontingent i forbundets vedtekter. Per i dag er de formulert i et eget dokument vedtatt av hovedstyret. Det er viktig å sørge for at informasjon om retningslinjene kommuniseres ut til medlemmer og tillitsvalgte på en god og lett tilgjengelig måte.

Forslagsstiller orienterte samtidig om en omformulering av forslaget som var sendt ut med sakspapirene.

Ny formulering av § 3-8-2 Særkontingent

Bestemmelsen foreslås gitt følgende innhold:

«§ 3-8-2 Særkontingent

Foreninger og seksjoner kan fastsette særkontingent for egen drift. Innkrevd særkontingent skal anses som en del av den samlede kontingenten som medlemmer betaler.

Særkontingent må vedtas av foreningens eller seksjonens høyeste organ (Årsmøtet/Landsmøtet e.l.) og krever 2/3 flertall.

Vedtak om særkontingent gjelder maksimalt for to kontingent-år og må fornyes av medlemsforeningens høyeste organ om den skal videreføres.

Særkontingenten skal maksimalt utgjøre 20 prosent av den til enhver tid gjeldende kontingent for ordinært medlemskap i Juristforbundet.

Innkrevd særkontingent overføres til den foreningen eller seksjonen som har fastsatt særkontingenten.

Innkrevd særkontingent forvaltes på lik linje med øvrig kontingent. Forbundets og foreningens vedtekter, foreningens handlingsplan og regler for økonomistyring, regnskapsførsel, dokumentasjon, revisjon med videre skal følges.

Landsmøtet i Juristforbundet kan oppheve et vedtak om særkontingent eller det kan redusere beløpet som kreves inn. Allerede innkrevd særkontingent skal tilbakeføres til medlemmene i den grad det er praktisk mulig.

Medlemmer i foreningen som har skrevet ut særkontingent kan henvende seg til hovedstyret i følgende situasjoner; – dersom det kan hevdes at vedtak om særkontingent ikke er fattet på korrekt måte; - dersom det kan hevdes at bruk av særkontingent ikke skjer innenfor gjeldende vedtekter, eller dersom bruken av midlene på annen måte oppfattes å være klart kritikkverdig.»

Forslaget vil erstatte tidligere retningslinjer utarbeidet av hovedstyret om samme tema. Vedtas forslaget betyr dette at tidligere retningslinjer annulleres.

Saken ble tatt opp til votering med krav om 2/3 flertall. Forslaget ble vedtatt med 53 mot 1 stemme.

Vedtak: Vedtektenes § 3-8-2 endres i henhold til vedtatt forslag.

Sekretariatet får fullmakt til språklig korrektur av forslaget før det inntas i vedtektene.

14. Endringer i instruks for valgkomitéen

Saken var fremmet av hovedstyret. Saken ble lagt frem av Kirsten Bleskestad.

I første setning i Instruks for valgkomiteen justeres henvisningen til riktig § 3-6.

Samme henvisning rettes i 5. avsnitt, første setning.

Under overskrift, Valgkomiteens arbeid, tilføres to strekpunkter til opplistingen av verv der valgkomitéen skal innstille. Leder av Kvinneutvalget og Leder av Inkluderings- og mangfoldsutvalget skal også innstilles av valgkomitéen

Avslutningsvis justeres en henvisning i avsnittet umiddelbart etter opplistingen av kandidater der det nå skal vises til riktig § 3-4-1 6. ledd.

Det ble votert og endringene ble vedtatt enstemmig med 57 stemmer.

Vedtak: Foreslåtte endringer i instruks for valgkomitéen gjennomføres som vedtatt.

15. Endring i henvisninger, instruks for kontrollkomitéen

Saken var lagt frem av hovedstyret. Kirsten Bleskestad orienterte. I første avsnitt skal henvisningen i første setning rettes til § 3-5. Tilsvarende retting skal skje i første overskrift til punkt 1.

Det ble votert og endringene ble vedtatt enstemmig med 57 stemmer

Vedtak: Riktige henvisninger skrives inn i instruks for kontrollkomitéen

16. Instruks for generalsekretæren

Forslaget var fremmet av JF-stat. Are Skjold-Frykholm orienterte om saken. Seksjonen ønsket å endre generalsekretærens stillingsinstruks, som en del av oppfølgingen av rapport avgitt om Seksjonenes behov for bistand når de arbeider politisk.

Det ble deretter opplyst om at det innsendte forslaget ble frafalt, og at følgende tekst, foreslått av Jon Ole Bjørklund Whist, ble bifalt av JF-S: «Landsmøtet ber hovedstyret revidere generalsekretærens instruks i tråd med signalene fra landsmøtet».

President Håvard Holm ga uttrykk for at forslaget var akseptabelt for hovedstyret, men presiserte samtidig at det ikke ville bli gjort endringer i generalsekretærens formelle myndighet eller i rollefordelingen mellom hovedstyre, seksjoner og generalsekretær.

Jon Ole Bjørklund Whist var innforstått med dette, og han uttrykte det samme behovet for entydige formelle ansvarsområder og kommunikasjonslinjer. Forslagets intensjon var at det skulle lyttes til seksjonenes behov.

Det ble votert over det fremlagte forslaget. Dette ble enstemmig vedtatt med 57 stemmer.

Vedtak: Vedtatt forslag formidles til hovedstyret

17. Honorering av tillitsvalgte

Saken var fremmet av hovedstyret og ble lagt frem av president Håvard Holm. Utgangspunktet var arbeidsgruppe nedsatt av hovedstyret som hadde utredet honoreringssystemet i Juristforbundet.

Hovedstyret fremmet følgende forslag til vedtak: «Arbeidsgruppens forslag til godkjenningssystem for frikjøp, godtgjørelse og utvalgsgodtgjørelse, vedtas. Landsmøtet fastsetter satsen for godtgjørelse til kroner 1060,-»

Det ble fremmet et motforslag fra Jon Ole Bjørklund Whist fra JF-P med følgende ordlyd: «Landsmøtet takker for statusrapporten, og tar den til orientering. Landsmøtet understreker at det er seksjonsmøtene som fastsetter prinsipper og retningslinjer for godtgjørelse og/eller erstatning for tapt arbeidsgodtgjørelse som finansieres av seksjonsmidler».

Saken ble tatt opp til votering og det ble avgitt 49 stemmer for forslaget fra Jon Ole Bjørklund Whist og 1 stemme for hovedstyrets forslag.

Vedtak: Forslag fra Jon Ole Bjørklund Whist vedtas

18. Forslag om innføring av feriepenger av godtgjørelse for tillitsvalgte i Juristforbundet

Saken var fremmet av hovedstyret. Det ble opplyst at hovedstyret trakk saken fra behandling. Dette ble tatt til etterretning av landsmøtet.

19. Juristenes Hus

Saken er fremmet av JF-Stat. Are Skjold-Frykholm orienterte. JF-S ønsket et større innslag av tillitsvalgte i styret for huset, og at huset skal disponeres i samsvar med de tillitsvalgtes behov.

JF-S hadde fremmet sak om dette for landsmøtet uten forslag til et konkret voteringstema. Det ble fremmet ulike forslag i løpet av diskusjonen. Avslutningsvis ble to forslag fremmet for votering. Forslagene ble ikke satt opp mot hverandre og ble presentert som supplerende.

Jon Ole Bjørklund Whist fra JF-P foreslo følgende tekst: «Landsmøtet ber hovedstyret legge frem sak om tillitsvalgtes tilgang og bruk av Juristenes Hus.»

Are Skjold-Frykholm fra JF-S foreslo følgende tekst: «Juristenes Hus skal ha som filosofi og formål å være tillitsvalgte og medlemmenes hus. I fremtidige forslag til rammebudsjett for Juristforbundet skal inntekter fra aksjeselskapet inngå som egen inntektslinje. Landsmøtet forutsetter at hovedstyret er generalforsamling i aksjeselskapet og godkjenner regnskap og styrets forslag til utbytte. Landsmøtet forutsetter at ett styremedlem har eiendomskompetanse og øvrige er tillitsvalgte, og at generalsekretæren er daglig leder av selskapet».

Forslagene ble etter dette tatt opp til votering. Forslag fremsatt av Jon Ole Bjørklund Whist ble enstemmig vedtatt med 57 stemmer.

Forslag fremsatt av Are Skjold-Frykholm ble vedtatt med 55 stemmer for og 2 mot.

Referat: De to fremlagte forslagene vedtas og oversendes hovedstyret

20. Resolusjon – bekjentgjøring av tillitsvalgtes honorar

Saken var fremmet av JF-Privat og ble lagt frem av Tone Helen Brodal. JF-P legger vekt på at det skal være full åpenhet om honoreringspraksis i Juristforbundet, vidt tolket, og at samtlige medlemmer skal få tilgang til

informasjon om dette. Resolusjonsforslaget var vedlagt sakspapirene til landsmøtet.

Hovedstyret støttet resolusjonsforslaget.

Det ble avholdt votering og resolusjonen ble enstemmig vedtatt med 57 stemmer.

Vedtak: Resolusjon – bekjentgjøring av tillitsvalgtes honorar vedtas som foreslått og oversendes hovedstyret for oppfølging.

21. Resolusjon – rettssikkerhet i kommunene

Saken er fremmet av JF-Privat og ble lagt frem av Tone Helene Brodal. JF-P ønsker å styrke den juridiske kompetansen i kommunal sektor for gjennom dette å bedre rettssikkerheten. Det ble vist til pågående prosjekt om det samme initiert av JF-K. Resolusjonsforslaget var vedlagt sakspapirene til landsmøtet.

JF-S ved Hallvard Øren foreslo en justering av teksten slik at den definerer et minimumsnivå og ikke noen øvre grense for antall jurister, og at den tydeliggjør utdanningskrav på masternivå. Dette konkretisert ved at formuleringen av siste setning i resolusjonen blir som følgende: «Kommunen skal i internkontrollarbeidet knytte til seg minimum en person med graden master i rettsvitenskap eller cand.jur.»

Forslagsstiller aksepterte foreslått endring og endret sitt forslag i samsvar med dette.

Det ble votert over resolusjonsforslaget som ble enstemmig vedtatt med 57 stemmer.

Vedtak: Resolusjonen Rettssikkerhet i kommunene vedtas med en mindre justering og oversendes hovedstyret for oppfølging.

22. Valg

Det skulle foretas følgende valg på landsmøtet

- Hovedstyret (visepresident, to styremedlemmer, ett varamedlem)
- Leder av valgkomitéen
- Kontrollkomitéen (leder + fire medlemmer + to varamedlemmer)
- Valg av leder til Kvinneutvalget
- Valg av leder til Inkluderings- og mangfoldsutvalget
- Revisor
- Medarbeidere i sekretariatet

Hovedstyret

Det skulle velges til følgende funksjoner:

- Visepresident
- To styremedlemmer
- Felles vararepresentant for president, visepresident og to direkte valgte styremedlemmer

Valgkomitéen, ved leder Erik Normann Warberg, la frem sin innstilling.

Møteleder ledet valget

Visepresident

Valgkomitéen foreslo Katrine Bratteberg. Det var ingen andre forslag.

Kathrine Bratteberg ble valgt enstemmig, med 57 stemmer til visepresident for en ny periode.

Styremedlemmer

Valgkomitéen foreslo Tone Helen Brodal og Lars-Marius Heggberget som styremedlemmer. Det var ingen andre forslag.

De ble begge valgt enstemmig, med 57 stemmer.

Varamedlem til hovedstyret

Valgkomitéen foreslo Karoline Dystebakken.

Det ble fremmet motforslag på Camilla Njå til denne posisjonen.

Kandidatene presenterte seg, og de besvarte spørsmål fra salen.

Det ble votert og Karoline Dystebakken fikk 38 stemmer og Camilla Njå fikk 19 stemmer.

Karoline Dystebakken er dermed valgt for en ny periode

Kontrollkomitéen

Det skulle velges leder, fire medlemmer og to varamedlemmer

Valgkomitéen la frem sin innstilling.

Curt A. Lier ble foreslått som leder.

Det var ingen andre forslag.

Curt A. Lier ble valgt med 54 mot 3 stemmer

Som medlemmer ble foreslått:

Frank Grønås

Kari Østerud

Pål Berg Helland

Wiggo Storhaug

Det var ingen andre forslag

Styremedlemmene ble valgt enstemmig med 57 stemmer

Som varamedlemmer ble foreslått:

Frank Bjørkum

Malin Bye Sørensen

Det var ingen andre forslag

Varamedlemmene ble valgt enstemmig med 57 stemmer

Leder av valgkomitéen

Hovedstyret la frem forslag til leder av valgkomitéen.

Hovedstyret foreslo gjenvalg på Erik Normann Warberg.

Det ble fremmet motforslag på Stein Arne Hammersland

Det ble votert og Erik Normann Warberg fikk 23 stemmer og Stein Arne Hammersland fikk 32 stemmer.

Stein Arne Hammersland er dermed valgt til ny leder av valgkomitéen

Leder av Kvinneutvalget

Hovedstyret la frem forslag til leder av kvinneutvalget.

Hovedstyret foreslår at nåværende leder, Farah Ali, gjenvelges for den kommende perioden.

Det var ingen andre forslag.

Farah Ali ble valgt enstemmig med 57 stemmer

Leder av Inkluderings- og mangfoldsutvalget

Hovedstyret la frem forslag til leder av Inkluderings og mangfoldsutvalget.

Hovedstyret foreslår at nåværende leder av utvalget, Hallvard Øren, gjenvelges for den kommende perioden.

Det var ingen andre forslag

Hallvard Øren ble valgt enstemmig med 57 stemmer

Revisor

Hovedstyret foreslår at nåværende revisor, Alpha Revisjon as. ved Bjørn Kristian Kallasten gjenvelges for den kommende perioden.

Det var ingen andre forslag

Alpha Revisjon a.s. ved Bjørn Kristian Kallasten ble valgt enstemmig med 57 stemmer

Valg av ansatte medarbeidere i sekretariatet

Seks av medarbeiderne i sekretariatet har permisjon fra stillinger i offentlig sektor og arbeider i organisasjonen de selv er medlem av. For at de skal opprettholde sitt medlemskap i SPK må de formelt velges av landsmøtet.

Forslag til vedtak:

Mette-Sofie Kjølørød, Michael Rummelhoff, Mona Sanden Olivier, Gry Hellberg Munthe, Hanne Eie Sudland og Rachna Rohatgi Kahn velges.

Disse ble valgt med 54 mot 3 stemmer.

Orientering om supplerende kandidater til Juristforbundets hovedstyret fra seksjonene

Grunnet utsatte årsmøter forelå det ikke forslag på seksjonsutnevnte medlemmer av hovedstyret. Dette med unntak av Dommerforeningen som har avholdt sitt årsmøte i september.

Dommerforeningens representanter i hovedstyret er:

Juristforbundet Dommerforeningen

Kirsten Aase Bleskestad

1.vara Kristel Heyerdahl

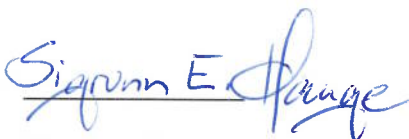
2.vara Ivar K Iversen

Sekretariatet ble gitt fullmakt til å innhente navn på styremedlemmer fra seksjonene når disse er valgt og tilføye disse til protokollen når de foreligger. Hvis dette medfører vesentlig utsettelse må seksjonene oppgi foreløpige møtende medlemmer med varamedlemmer, slik at endringer i hovedstyret kan meldes korrekt inn til Brønnøysundregistrene.

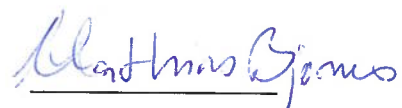
Avslutning av møtet

Møteleder hevet årsmøtet og ga ordet til president Håvard Holm. Han takket for vel gjennomført årsmøte med gode bidrag og engasjement fra representantene. Avgående hovedstyremedlem Annette Fjeld ble takket for innsatsen i styret. Takket ble også møteledelsen for meget god gjennomføring av det første digitale landsmøtet i Juristforbundet.

Oslo 10.12.2020



Sigrunn Hauge



Mathias Bjornes