

**Protokoll
fra
hovedstyremøte 4/2022**

Det ble avholdt hovedstyremøte på Thon Conference, Oslo, torsdag 28. april 2022.
Møtet varte fra kl. 10.00 – 15.00

Til stede

fra hovedstyret

Håvard Holm, Katrine Bratteberg, Lars Marius Heggberget, Karoline Dystebakken, Anders Schrøder Amundsen, Are Andersen Skjold-Frykholm (vara), Benedicte Gram-Knutsen, Johannes Ørn Thorsteinsson og Hanne Eie Sudland

Forfall:

Tone Helén Brodal, Sverre Bromander og Kirsten Bleskestad

Fra sekretariatet:

Magne Skram Hegerberg og Mette-Sofie Kjølørød
Mona Sanden Olivier, sak 36
Line Egeland og Linda Engebretsen sak 38
Michael Krane, sak 40 nr. 2

Gjester:

Leder av spesialistutdanningsutvalget, Tor Egil Viblemo, sak 36.
Konstituert leder i Akademikerne, Lise Randeberg
Generalsekretær i Akademikerne, Bengt Holmen

Presidenten opplyste innledningsvis at han hadde en sak til Eventuelt, sak 44/22 nr. 3, samt at han ønsket å utsette behandlingen av sak 41/22 grunnet flere forfall til dagens styremøte. Sak 42/22 utsettes også i det den må ses i sammenheng med sak 41. Styret hadde ingen innvendinger til at de to sakene utsettes.

Dagsorden

Informasjonssaker

Sak 36/22

Rapport fra spesialistutdanningsutvalget

Leder av utvalget, Tor Egil Viblemo, presenterte utkast til rapport som også har vært fremlagt for seksjonsstyrene. Utvalget vil utarbeide endelig rapport etter å ha mottatt innspill fra seksjonene og hovedstyret. Viblemo gikk gjennom alle kapitlene i rapporten og inviterte deretter styret til å stille spørsmål og å komme med innspill. Blant problemstillingen og spørsmålene som ble løftet frem var blant annet:
- Bør rapporten også inneholde en oversikt og vurdering av eksisterende spesialistutdanninger?

- Skal/bør det stilles krav til spesialisering for å kunne utføre særskilte oppgaver?
- Generalistutdanning contra spesialistutdanning, eller en kombinasjon?
- Finansiering av en eventuell spesialiseringsordning.
- Valg av godkjenningssinstans.
- Verdien av lang praksis contra formell spesialistutdanning.

Verdien av generalistkompetansen ble fremhevet av flere i styret og det ble også understreket at det er viktig med god forankring i medlemsmassen. Viblemo understreket avslutningsvis at utvalget ikke har som mål å legge frem en fullstendig utredning, men at rapporten vil gi landsmøtet et tilstrekkelig grunnlag for å ta stilling til om spørsmålet om spesialistutdanningen skal utredes videre.

Presidenten avsluttet med å takke for redegjørelsen og for arbeidet i utvalget og presiserte samtidig at hovedstyret vil ta stilling til de ulike problemstillingen som reises når den endelige rapporten legges frem.

Besøk fra ledelsen i Akademikerne

Presidenten ønsket konstituert leder i Akademikerne, Lise Randeberg, og generalsekretær, Bengt Holmen, velkommen til hovedstyret. Etter en kort presentasjon av hovedstyret og gjestene, fikk Randeberg ordet og startet med å peke på betydningen av at Akademikerne og medlemsforeningene er ett lag og at vi trekker i samme retning.

Hun gikk deretter gjennom Tillitsreformen i korte trekk, herunder erfaringene fra Danmark og Sverige, og redegjorde videre for hvordan Akademikerne ønsker å forholde seg til den. Hun understreket betydningen av at medlemsforeningene og de tillitsvalgte tar initiativ og ansvar selv og minnet om at målet med reformen er bedre offentlige tjenester. Hun oppfordret Juristforbundet til å foreslå konkrete piloter/prosjekter.

Akademikernes kommuneprosjekt ble også fremhevet. Dette prosjektet er viktig for Akademikerne og inngår i styrets handlingsplan. Det er blant annet påbegynt et samarbeid med KS og det planlegges et fellesarrangement under Arendalsuka. Randeberg understreket at Akademikerne samlet sett besitter en unik kompetanse gjennom alle foreningene og at denne må benyttes i arbeidet fremover.

Det siste tema som ble berørt var spørsmålet om innleie, ref. høring om endringer i regelverket for inn- og utleie fra bemanningsforetak. Akademikerne innga høringssvar 19.4.22.

Vedtaksaker

Sak 37/22 Protokoll fra hovedstyremøte 3/22

Det fremkom ingen merknader til utkast til protokoll i møtet.

Vedtak: Protokollen godkjennes.

Sak 38/22 Medlemsundersøkelsen -politisk forankring

Presidenten innledet, og ga deretter ordet til Linda Engebretsen som informerte om hovedtrekkene i medlemsundersøkelsen, herunder litt om tidligere undersøkelser,

hvilke endringer som er foreslått og hva som er formålet med undersøkelsen. Hun informerte videre om at utkast til spørreskjema har vært forelagt seksjonene og at innspillene fra JF-Stat er hensyntatt i det foreliggende utkastet. Styret fremmet forslag om å ta inn et åpent spørsmål for å kartlegge hva medlemmene ønsker av Juristforbundet samt et spørsmål knyttet til mulig utnyttelse av seniorennes/pensjonistenes kompetanse. Sekretariatet vurderer hvordan disse problemstillingen kan innlemmes på best mulig måte.

Vedtak: Hovedstyret slutter seg til at medlemsundersøkelsen sendes ut i tråd med forslaget fra sekretariatet.

Sak 39/22 Beramming av styreseminar og styremøter høsten 2022

Forslag til tidspunkt for styreseminar og styremøter meldes inn til sekretariatet innen en gitt frist.

Presidenten foreslo at styret inviteres til felles middag dagen før det siste styremøte før sommeren, dvs. mandag 20. juni.

Vedtak: Det settes en frist for innspill til forslag til tidspunkt for styreseminar og styremøter 2022. Sekretariatet bestiller bord på en dertil egnet restaurant til styrets sommermiddag.

Sak 40/22 Forberedelse av saker til landsmøtet

1. Gjennomgang og oppdatering av matrisen, jf. sak 28/22

 Sekretariatet gikk gjennom den oppdaterte matrisen med hovedfokus på de punktene/oppgavene som ikke er gjennomført eller avklart.

Vedtak: Matrisen oppdateres og legges frem for styret på neste styremøte.

2. Oversikt over tillitsvalgtes honorar

 Michael Krane gikk gjennom forslag til oppsett over honorar og godtgjørelser til tillitsvalgte, inkl. grunnlaget for ytelsen, ref. vedtatt resolusjon.

 Styret drøftet blant annet hvilke godtgjørelser som skal omfattes og hvordan det skal fremstilles, herunder hvordan godtgjørelsen skal angis. Grunnlagene for de ulike ytelsene var også tema. Eventuelle uklare hjemmelsgrunnlag bør avklares og eventuelt formaliseres.

 Styret var også kort innom hvor oversikten skal publiseres, og kom til at den bør ligge på nettsidene bak innlogging.

Vedtak: Sekretariatet innarbeider merknadene fra styret og legger frem revidert utkast til matrise på neste styremøte. Hovedstyret vurderer det formelle grunnlaget for honorar ifm oppgaver som utføres for hovedstyret og/eller Juristforbundet i neste styremøte.

Sak 41/22 Rettssenteret

Vedtak: Saken utsettes.

Sak 42/22 **Juristforbundets humanitære engasjement**

Vedtak: Saken utsettes.

Sak 43/22 **Humanitær bistand – sak fra Dommerforeningen**

Presidenten redegjorde for saken slik den er fremlagt fra Dommerforeningens side. Han viste i redegjørelsen også til donasjonen som ble gitt til ofrene for krigen i Ukraina fra Juristforbundet tidligere i vår. Det er noe usikkert om retningslinjene for humanitært engasjement er ment å ramme engangsbevilgninger som dette, men den foreliggende situasjonen er uansett av så vidt spesiell og alvorlig karakter at de neppe kan være til hinder for at Dommerforeningen donerer kr. 25.000 til Røde Kors, øremerket Ukraina. Styret støttet presidentens syn.

Vedtak: Hovedstyret godkjenner at Dommerforeningen yter bistand i tråd saksfremlegget.

Sak 44/22 **Eventuelt**

1. Rettsikkerhetskonferansen 2022

Presidenten viste til notatet om status i planleggingen av Rettsikkerhetskonferansen og ba styret sende eventuelle innspill og merknader til Jan Lindgren. Han informerte videre om at han vil ha løpende dialog med sekretariatet i det videre planleggingsarbeidet og at saken vil bli lagt frem for hovedstyret på et senere tidspunkt.

Vedtak: Forberedelsene av Rettsikkerhetskonferansen fortsetter i tråd med planene. Programmet for konferansen legges frem for hovedstyret på et senere tidspunkt.

2. Instagramkonto for studentene – én eller flere?

Johannes Ørn Thorsteinsson viste til styrets diskusjoner og vedtak i sak 34/22. Han informerte om at studentstyret har mottatt forespørsler fra de tillitsvalgte ved fakultetene om å ha egne Instagram kontoer og at det i den forbindelse er behov for en avklaring på om dette er i tråd med hovedstyrets vedtak. Thorsteinsson fremholdt at studentene er i en særstilling når det gjelder bruk av Instagram og at det er et viktig forum for å nå ut til de enkelte medlemsgruppene på fakultetene. Anders Schrøder Amundsen informerte om at JF-P ikke er innstilt på å gi slipp på sin Instagramkonto. Presidenten påpekte at styret ikke har tatt endelig stilling til hvorvidt Juristforbundet utelukkende skal ha én konto i tillegg til studentenes.

Vedtak: Studentene gis anledning til å ha én Instagramkonto ved hvert fakultet i tillegg til kontoen for JF-student sentralt.

3. Opprettelse av hjelpetelefon for flyktninger fra Ukraina

Presidenten informerte innledningsvis om at dette ikke er en beslutningssak, men at han ønsket styrets synspunkter og innspill på spørsmålet om Juristforbundet i samarbeid med Advokatforeningen skal delta i opprettelsen av en telefontjeneste for å veilede krigsflyktninger fra Ukraina. Det er utelukkende snakk om en veiledningstjeneste, ikke juridisk rådgivning. Planen så langt er å oppfordre medlemmer som snakker ukrainsk eller russisk om å melde seg til tjeneste. Styret hadde ingen innsigelser til at presidenten fortsatte dialogen med Advokatforeningen om et slik tiltak.

Informasjonssaker

Sak 45/22 Eventuelle informasjonssaker fra president, visepresident, generalsekretær og seksjonsledere

Presidenten informerte at høringen om endringer i domstolstrukturen er innlevert. Videre ga han uttrykk for at han er glad for at det nå er mulig å møte medlemmer i større grad enn tidligere. Han har blant annet vært på besøk hos politijuristene og skal delta på en samling med studentene førstkommande helg. Mandag 2. mai skal han delta på fagdagen i Bergen kommune og reiser direkte derfra til København hvor også visepresidenten, generalsekretæren og Politikk og Samfunnsavdelingen skal være med.

Visepresidenten orienterte om at det er satt ned et utvalg som skal gjennomgå opptakskriteriene til universitetet og høyskoler. Akademikerne er invitert til å komme med innspill til utvalget.

Hun opplyste videre at det skal være en samling for de lokale nettverkslederne i Juristforbundet neste uke og at styret vurderer å etablere nettverk/samlinger basert på faglig tilhørighet.

Are Andersen Skjold-Frykholm orienterte om de pågående Hovedtariffavtaleforhandlingene samt at toppillitsvalgtprogrammet i JF-stat starter opp igjen 20. mai.

Anders Schrøder Amundsen orienterte om planleggingen av fagsporet innen bank-finans- forsikring til Juristkongressen, herunder resultatet fra spørreundersøkelsen som ble sendt medlemmer som jobber innenfor de aktuelle fagområdene. Undersøkelsen sendes styret i etterkant av styremøtet.

Han orienterte videre fra et møte med ledelsen i Advokatforeningen knyttet til den pågående aksjonen. I kjølvannet av dette oppsto det en kort meningsutveksling i styret om Rettshjelpalliansen. Presidenten ga uttrykk for at det er behov for en grundig dialog og vurdering av dette spørsmålet.

Videre informerte Schrøder Amundsen om forestående aktiviteter i seksjonen, herunder arrangement på Dyna Fy, webinar med Bedriftsjuristene og fagsamling for Helseforetaksjuristene.

Benedicte Gram-Knutsen informerte kort om hovedtariffoppgjøret i KS og Oslo kommune og nevnte kort noen av de mest aktuelle kravene fra JF-K sin side. Hun viste også til fagdagen i Bergen neste uke hvor blant annet kommuneprosjektet står på dagsorden. I prosjektet jobbes det med å finne frem til kommuner som kan være «case» og i den forbindelse tas det kontakt med alle juristene i de aktuelle kommunene. Hun skal også delta på en studentsamling i Bergen.

Johannes Thorsteinsson informerte om at de skal ha en seksjonssamling med alle tillitsvalgte fra de ulike studiestedene i Oslo kommende helg. Håvard Holm og Anders Schrøder Amundsen skal holde innlegg. Et av temaene for samlingen er hva studentene ønsker seg og har behov for av Juristforbundet.

Han viste videre til at det er flere lokale arrangement, herunder «Mat & prat» i Bergen.

Sak 46/22**Orientering om aktuelle høringer**

Presidenten viste til den oppdaterte oversikten over høringer. Det fremom ingen innspill eller merknader fra styret.

Anders Schrøder Amundsen viste til den såkalte «Blåresept-saken» og ba om at Juristforbundet engasjerer seg i denne saken når den kommer på høring. Saken reiser slik han ser det, en prinsipiell problemstilling som også kan ramme andre, inkludert jurister.

04.05.22

MSK