

**Protokoll  
fra  
hovedstyremøte 3/2022**

Det ble avholdt hovedstyremøte torsdag 24. mars 2022.

Møtet varte fra kl. 10.00 – 16.10

**Til stede**

**fra hovedstyret**

Håvard Holm, Katrine Bratteberg, Tone Helén Brodal, Lars Marius Heggberget, Karoline Dystebakken, Sverre Bromander, Anders Schrøder Amundsen, Benedicte Gram-Knutsen, Kirsten Bleskestad, Johannes Ørn Thorsteinsson og Hanne Eie Sudland

**Fra sekretariatet:**

Magne Skram Hegerberg og Mette-Sofie Kjølørød  
Linda Engebretsen, sak 21  
Trond Egil Jakobsen, Ragnhild Bø Raugland og Torill Løebekken (JUS) sak 25.  
Michael Krane, sak 27  
Jan Lindgren, sak 31  
Mona Sanden Olivier, sak 33  
Petter Solvang, sak 34

**Dagsorden**

Styret hadde ikke noe å bemerke til innkallingen. Det ble meldt inn to saker til eventuelt, én fra presidenten og én fra Sverre Bromander.

**Informasjonsaker**

**Sak 20/22**

**Presidenten og visepresidenten**

Presidenten orienterte om at Juristforbundet har donert NOK 100 000 til hjelpearbeid i Ukraina. Krigen i Ukraina var også tema i styret i Akademikerne, herunder godkjenning av akademisk utdanning, integrering og arbeidsliv. Det ble også vist til samarbeidserklæringen mellom partene i arbeidslivet fra 2016 om raskere integrering av innvandrere med fluktbakgrunn i arbeidslivet. Saksfremlegget til Akademikernes styremøte gjøres tilgjengelig i Admincontrol.

Det vurderes fortløpende om Juristforbundet kan yte ytterligere bistand.

Visepresidenten orienterte om at:

- Hun skal delta på møte i Kunnskapsnettverket i Akademikerne 6. april.
- Det var styremøte i Nettverksstyret sist uke. Det planlegges en samling med alle de lokale nettverkslederne i mai.

- Rettssenteret avholdt møte med tre fra fagavdelingen som jobber med høringen om ny rettshjelpslov i Justis- og beredskapsdepartementet mandag 21.3.

## **Sak 21/22**

### **Generalsekretæren**

Generalsekretæren orienterte i henhold til avtalt struktur.

Presentasjonen legges i Admincontrol etter styremøtet.

Styret ba om at sekretariatet sender en invitasjon til å melde interesse for deltagelse på Arendalsuka til seksjonslederne. Presidenten minnet om at seksjonene må prioritere blant sine egne dersom det er flere fra samme seksjon som ønsker å være med.

Påmeldinger sendes sekretariatet innen påske.

Visepresidenten tok også opp at det er ønskelig at rabattavtaleutvalget vurderer geografi når det inngås avtaler med ulike samarbeidspartnere. Viktig at tilbudene også kan benyttes av medlemmer utenfor Oslo og de største byene. Hun tar dette opp direkte med utvalget.

## **Sak 22/22**

### **Seksjonene**

#### **JF-Stat**

Sverre Bromander orienterte om:

- To erfarne styremedlemmer har fratrudd styret pga overgang til ny stilling i en annen sektor. Det vurderes hvorvidt det er behov for suppleringsvalg.
- Status i samtalene mellom Akademikerne og Unio ifm tariffoppgjøret.
- Seksjonen sendte kravene til tariffoppgjøret til Akademikerne i går. Bromander redegjorde for innholdet i kravene for styret.

#### **JF-Privat**

Anders Schrøder Amundsen orienterte om:

- Det ble avholdt årsmøte i Arbeidslivsjuristene 21. 3. og nytt styret ble valgt.
- JF-P har vært i dialog med lederen av Advokatforeningen, Jon Wessel Aas, ifm den pågående aksjonen. I denne forbindelse er det også interessante funn i årets lønnsundersøkelse som hadde spørsmål spesielt rettet mot næringsdrivende, herunder hvor mange medlemmer som tar saker på offentlig salærsats. Styret jobber videre med denne problemstillingen.
- Styret har vurdert utkast til rapport som ble sendt på en intern høring fra Spesialistutdanningsutvalget. JF-P ønsker at det opprettes spesialistkomitéer på nærmere bestemte fagområder.
- Det ble vist til tidligere orienteringer i Hovedstyret om utspillet fra JF-P v/ Forum for næringsdrivende vedrørende prosessen for oppnevning av offentlige forsvarere. Det kan nå se ut til at saken vil bli omtalt i pressen.

#### **JF-Kommune**

Benedicte Gram-Knutson orienterte om:

- Seksjonen har jobbet med kravene til tariffoppgjøret. Gram-Knutson redegjorde for hovedelementene i kravet som er oversendt til KS. I oppgjøret i Oslo kommune vil krav om systemendring fortsatt stå sentralt selv om markeringen i 2019-oppgjøret ikke har blitt fulgt opp slik intensjonen var pga pandemien.
- Det har vært gjennomført en workshop med Agenda i Kommuneprosjektet og det skal nå plukkes ut tre kommuner uten juridisk kompetanse som det skal jobbes aktivt

med, og i tillegg skal det velges ut en kommune som kan brukes som eksempel og foregangs kommune.

JF-K skal på besøk til Færder og Tønsberg kommune neste uke for blant annet å snakke om prosjektet og Gram- Knutsen har også presentert Kommuneprosjektet for juristene i Buf.dir. Hun skal også delta sammen med sekretariatet i møte i generalistkommuneutvalget samt i et møte med KDD.

### **JF-Dommerforeningen**

Kirsten Bleskestad orienterte om:

- Reverseringssaken tar veldig mye tid og fokus. Det har kommet inn mange høringsinnspill fra dommere, rettsstedene og domstolene. Styret har også sendt ut en egen, liten spørreundersøkelse til medlemmene. Fra undersøkelsen fremgår blant annet at 90% av respondentene mener det var behov for en endring og 73% svarer nei til en gjeninnføring av tidligere struktur. Det er i tillegg også kommet inn uttalelser fra fagutvalgene. Høringsfristen er 26. april.
- Det skal avholdes årsmøte i Tromsø i juni.  
Et av temaene på årsmøtet vil være hvilken struktur for lokal representasjon /tillitsvalgte det er ønskelig å etablere.
- Styret skal ha styreseminar i Danmark i slutten av mai hvor blant annet besøk i København byrett står på agendaen.

### **JF-Student**

Johannes Thorsteinsson orienterte om:

- Alle fakultetsstyrene er nå fulltallige.
- Seksjonen har hatt stand på alle studiestedene, UiO, UiB og UiT
- Det har vært gjennomført arrangement i Tromsø og Bergen, henholdsvis ved Kvinneutvalget og Thommessen som snakket om havbruk.  
Det er stor konkurranse om studentenes oppmerksomhet så det legges vekt på å finne tema som fenger.
- Seksjonsstyret skal ha styremøte i Kristiansand førstkommende helg og da skal det blant annet planlegges en samling for hele studentseksjonen i Oslo 29/4 - 1/5.
- Det jobbes også med en ny plan for rekruttering av medlemmer.

## **Sak 23/22**

### **Orientering om aktuelle høringer**

Presidenten viste til oppdatert oversikt over innkomne høringer og spurte om styret hadde noen spørsmål eller innspill.

Det fremkom ingen synspunkter fra styret.

## **Vedtaksaker**

### **Sak 24/22**

#### **Protokoll fra hovedstyremøte 2/22**

Styret hadde ingen merknader til protokollen hverken i forkant eller under møtet.

#### **Vedtak:**

Protokollen godkjennes.

### **Sak 25/22**

#### **Juristkongressen – status og forankring av fagsporene**

Trond Egil Jakobsen innledet med kort informasjon om status siden forrige styremøte.

Ragnhild Bø Raugland la deretter frem forslag til program for fagsporet Arbeidsliv og Samfunnspolitikk på vegne av arbeidsgruppen som består av representanter fra JF-K, JF-P og JF-S pluss sekretariatet. Gruppen har satt sammen programmet blant annet basert på svarene i en undersøkelse til de tillitsvalgte. Styret skrøt av godt sammensatt program og ga sin støtte til det videre arbeidet. Styret ble oppfordret til å sende arbeidsgruppen eventuelle forslag til foredragsholdere.

Utdanningssjefen i JUS, Torill Løbekken, la deretter frem status i arbeidet med å etablere et fagspor innen bank/finans/forsikring. JUS anbefaler ikke at det utvikles et eget fagspor innen dette tema basert på den informasjonen JUS pt. har om målgruppen og øvrige kurstilbud i samme tidsrom.

Trond Egil Jakobsen presenterte avslutningsvis forslag til program for fagsporet Ledelse på vegne av arbeidsgruppen som består av en representant fra JF-S og JF-P samt sekretariatet. Styret ga uttrykk for at programforslaget var godt og støttet det videre arbeidet.

Programmet for de de øvrige fire fagsporene som JUS har ansvaret for var ikke klare og vil bli lagt frem på et senere styremøte.

Styret mente i den påfølgende drøftelsen som ble foretatt etter at Raugland, Løbekken og Jakobsen hadde forlatt styrerommet, at det både er grunnlag for og ønskelig å opprettholde målet om å utvikle et eget fagspor innen bank/finans/forsikring. Det ble foreslått å melde tilbake til JUS at det er en utfordring når det legges mange andre kurs med tema som er aktuelle for denne sektoren på samme tid som Juristkongressen.

**Vedtak:** Det settes ned en arbeidsgruppe bestående av Trond Egil Jakobsen og representanter fra JF-P som får i oppgave å lage et program for fagsporet. Det sendes en liten undersøkelse til medlemmene som jobber innen de aktuelle fagområdene for å spørre hvilke tema de mener er aktuelle og ønsker seg på Juristkongressen.

#### **Sak 26/22**

##### **Organisasjonskartet**

Sverre Bromander ga styret en kort redegjørelse for arbeidsgruppens forslag og presiserte hva det er ønskelig at styret tar stilling til. Han viste også til det konkrete vedtaket fra landsmøtet i 2020 som er utgangspunktet for at det er utarbeidet forslag til revidert organisasjonskart.

Styret drøftet hvorvidt vedtaket fra landsmøtet er ivaretatt ved at det er tegnet et nytt kart, eller om eventuelle bakenforliggende problemstillinger også bør adresseres. Det var enighet om at det er gjeldende organisering som skal nedfelles i et organisasjonskart og at eventuelle ønsker eller behov for endringer forutsetter en annen arbeidsprosess og forankring.

Styret åpner for at avklaringer knytte til underliggende problemstillinger og spørsmål eventuelt kan tas opp til debatt etter at seksjonene har sendt inn sine forslag til vedtektsendringer.

Organisasjonskartet til sekretariatet vedlegges det politiske kartet for helhetens skyld.

**Vedtak:** Organisasjonskartet vedtas i tråd med forslaget fra arbeidsgruppen.

**Sak 27/22****Tidsregistrering i sekretariatet**

Michael Krane presenterte rapporten fra tidsregistreringen som har vært gjennomført i sekretariatet siden juni 2020. Tallene viser at arbeidstiden til de ansatte fordeles omtrent i henhold til medlemstall for de største seksjonene, mens det er noe skjevfordeling i favør av JF-K og Dommerforeningen.

Styret drøftet hvorvidt tidsregistreringen skal videreføres selv om bestillingen fra landsmøtet anses oppfylt. Flere styremedlemmer tok til orde for at tidsregistreringen bør fortsette, men at det bør vurderes å gå til anskaffelse av et mer hensiktsmessig tidsregistreringssystem.

**Vedtak:**

Tidsregistreringen for ansatte i sekretariatet videreføres. Hovedstyret ber generalsekretæren vurdere anskaffelse av et hensiktsmessig tidsregistreringssystem.

**Sak 28/22****Forberedelse av saker til landsmøtet 2022**

Presidenten gikk gjennom oversikten over oppgaver og saker til landsmøtet.

Status og eventuell prosess for å slutføre og forberede saker for landsmøtet fremgår av oversikten/matrisen som oppdateres fortløpende.

**Vedtak:**

Matrisen legges frem for hovedstyret på kommende styremøter.

**Sak 29/22****Tillitsvalgtprisen**

Presidenten innledet og informerte blant annet om bakgrunnen for at saken er satt på dagsorden. Det er enighet om at de tillitsvalgte er en svært viktig ressurs for Juristforbundet og at det er fint å synliggjøre dette ved å dele ut en pris, men at det er behov for å se nærmere på kriteriene og nominasjonsprosessen.

Etter nærmere vurderinger kom styret til at kriteriene bør hensynta flere aspekter samt at seksjonene bør ha innstillingsmyndighet overfor juryen.

Prisens innhold ble også diskutert, men det ble ikke fattet endelig beslutning på dette punktet.

**Vedtak:**

Hovedstyret ber sekretariatet sende någjeldende kriterier og utkast til annonse til seksjonene for innspill.

**Sak 30/22****Rettsenteret**

Presidenten redegjorde for status i saken og påpekte at det er behov for ytterligere faktiske avklaringer før det legges frem en innstilling. Han foreslo at saken stilles i bero inntil dette foreligger.

**Vedtak:**

Rettsenteret får benytte lokalene i KA7B, 2. etg. i samme omfang som i dag frem til neste styremøte 28. april.

**Sak 31/22****Juristforbundets humanitære engasjement**

Jan Lindgren redegjorde for saken i tråd med saksfremlegget og ba om nærmere føringer fra hovedstyret for å kunne kartlegge mulige mottagere og samarbeidspartnere.

Det ble påpekt av at det kan være en sammenheng mellom denne saken og situasjonen knyttet til Rettsenteret og at det derfor kan være hensiktsmessig å avvente videre undersøkelser.

**Vedtak:** Saken settes i bero inntil videre.

**Sak 32/22 Nominasjon til Akademikerprisen**

Presidenten viste til saksfremleggene i saken og ba om eventuelle synspunkter på forslaget om at styret melder inn kandidater til sekretariatet innen 9. mai. Styret sluttet seg til dette og ba samtidig sekretariatet om å sende invitasjonen fra Akademikerne samt oversikt over tidligere prisvinnere til styret

**Vedtak:** Forslag til kandidater sendes sekretariatet innen mandag 9. mai. Hovedstyret tar stilling til forslagene i styremøtet 5/22, 19. mai. Sekretariatet sender invitasjonen til å fremme kandidater samt oversikt over tidligere prisvinnere til styret.

**Sak 33/22 Profilerings av mastergradsstipendene**

Mona Sanden Olivier understreket innledningsvis at det er av stor betydning for vinnerne å få stipendet utbetalt så raskt som mulig etter beslutning om tildeling, og gikk deretter gjennom saken i tråd med saksfremlegget. Styret ga uttrykk for at de støtter alle tiltakene, men at det bør vurderes fra gang til gang hvilke tiltak som er best egnet i den konkrete situasjonen. Det ble videre foreslått at de mastergradsvinnerne som deltar på Juristkongressen, bør få mulighet til å ta med en venn/ledsager gratis. Styret støttet dette. Det bør etterstrebes at presidenten er med på alle bilder ifm utdelingen og profileringen av mastergradsstipendene.

**Vedtak:** Styret støtter alle tiltakene slik de fremgår av saksfremlegget samt at det tilføyes at studentene som deltar på Juristkongressen kan ta med en ledsager gratis.

**Sak 34/22 Etablering av Instagram konto**

Petter Solvang presenterte saken ved å vise en powerpointpresentasjon. Styret var imponert over de ulike reklamefilmene og bildene han har laget. Styret drøftet hvorvidt det skal etableres én felles Instagramkonto for Juristforbundet, med unntak av studentene som fortsatt skal beholde den de har i dag, eller om det kan være flere kontoer og profiler i regi av forbundet.

**Vedtak:** Hovedstyret ber om at det arbeides videre med etablering av en Instagramkonto for Juristforbundet. Styret avventer vurderingen av om det utelukkende skal være én konto i tillegg til studentene sin.

**Sak 35/22 Eventuelt**

**1. Tidspunkt for styreseminar**

Presidenten sender forslag til tidspunkt for styreseminaret på mail i etterkant av styremøtet.

**2. Arbeidsmetoder i politiet**

Sverre Bromander redegjorde kort for saken, men av tidshensyn ble det ikke tid til en grundig gjennomgang av sakskomplekset. Det ble imidlertid slått fast at hovedstyret vanskelig kan ha en annen oppfatning av saken enn den Bromander har gitt uttrykk for.

29.3.22  
MSK