

**Protokoll fra
Hovedstyremøte 8/2021**

Det ble avholdt digitalt hovedstyremøte torsdag 29. april 2021.
Møtet varte fra kl. 14.00 – 17.30.

Til stede

fra hovedstyret

Håvard Holm, Katrine Bratteberg, Lars Marius Heggberget, Tone Helén Brodal, Karoline Dystebakken, Sverre Bromander, Benedicte Gram-Knutsen (med unntak av sakene 98 og 102 nr.3), Anders Schrøder Amundsen (med unntak av sakene 98, 99, 100 og 102 nr.3), Nasjida Noorestany (fom sak 95) og Hanne Eie Sudland

Forfall

Kirsten Bleskestad,

Fra sekretariatet

Magne Skram Hegerberg og Mette-Sofie Kjølørød
Linda Engebretsen, sak 95
Jan Lindgren, sak 98

Inviterte

Christian Cappelen, Sørderberg & Partners, sak 95

Dagsorden

Sak 90/21

Presidenten og visepresidenten

Presidenten viste til arbeidet med høringsuttalelsen, NOU 2020:11 Den tredje statsmakt – domstolene i endring, som har vært ressurskrevende, men hvor hele styret har bidratt på en god måte.

Det er også lagt ned en del arbeid knyttet til Stortingsmeldingen om styring av statlige universiteter og høyskoler. Presidenten og visepresidenten har blant annet deltatt på en komitehøring i Stortinget, og vært med på et møte med Nina Sandberg (Ap) i regi av Akademikerne. Presidentskapet har også hatt møte med dekanen ved UiO. Det viktigste budskapet fra Juristforbundet i denne saken er at det må legges til rette for gode prosesser og at ting må skje i riktig rekkefølge. Komiteéns innstilling legges frem medio mai.

Visepresidenten orienterte om at hun følger opp kunnskapsnettverket i Akademikerne hvor det er mange saker som står på agendaen. Hun opplyste i denne forbindelse at utkast til policykriv om utdanning for Juristforbundet er sendt seksjonene for innspill og at det er viktig at dette også legges frem for hovedstyret.

Hun har også fulgt opp spørsmålet om mulig samarbeid med Equality Check. Det vil bli lagt frem en sak overfor styret nærmere sommeren.
Juristforbundet har mottatt invitasjon til årsmøte i AKS. Eventuell deltagelse avklares nærmere med generalsekretæren.

Sak 91/21

Generalsekretæren

Generalsekretæren orienterte medlemstall, oppdaterte tall knyttet til bank- og forsikring, aktuelle prosjekter, tiltak samt økonomirapport.
Han orienterte også om status i JUS.

Presentasjonen legges i Admincontrol etter styremøtet.

Sak 92/21

Seksjonene

JF-Stat

Sverre Bromander åpnet med å takke styret for rask avklaring i spørsmålet om kartlegge mulighetene for et samarbeid med JUS når det gjelder kurs for tillitsvalgte.

Han orienterte deretter om:

- seksjonsstyret har jobbet mye med høringen om den tredje statsmakt – domstolene i endring.
- Tariffoppgjøret har vært et sentralt tema for seksjonen og styret i lengre tid. Oppgjøret er i gang og forhandlingsfristen er natt til 1. mai. Bromander ga uttrykk for at både Juristforbundet og Akademikerne er svært skuffet over at staten ikke følger opp intensjonen om å gjøre endringer i modellen hva angår de uorganiserte i årets oppgjør.

JF-Privat

Anders Schrøder Amundsen orienterte:

- Nyansatt ressurs i JF-P, Kristine Olthuis, har tiltrådt stillingen og er i gang med opplæring. Den viktigste oppgaven hennes blir i første omgang å skape en faglig og sosial arena for medlemmene i regi av Juristforbundet.
- Seksjonen avholdt styremøte 28.4. hvor også lederne av forumene og foreningene var invitert for blant annet å informere om hvilke tiltak de har planlagt i tiden som kommer. Mye interessant og spennende.
- Seksjonsstyret har i samarbeid med sekretariatet (Marked og Medlem) igangsatt en kampanje for verving av nye medlemmer.

JF-Kommune

Benedicte Gram-Knutsen orienterte:

- Tariffoppgjøret i KS og Oslo kommune har stått sentralt i seksjonsstyrets arbeid den siste tiden. Årets oppgjør er utfordrende!
- Kommuneprosjektet medfører en del henvendelser til styret v/leder samt at det oppstår flere saker i kjølvannet av prosjektet. Som ledd i prosjektet, har seksjonsleder hatt møte med lederen av justiskomiteén, Lene Vågslis.

JF-Dommerforeningen

Dommerforeningen var ikke til stede i styremøtet.

JF-Student

Nasjida Noorestany sendte følgende informasjonspunkter i etterkant av styremøtet:

- Bachelorutvalget har fått publisert kronikk om deres standpunkt vedrørende oppmykninger i gradsforskriften, i Juristen og Khrono.
- Vi har arrangert digital stand på Teams med foredrag om lønn for jurister.
- Styret har i samarbeid med Advokatkontoret publisert artikkel på våre nettsider om hva man bør tenke på i forbindelse med arbeidsavtale for deltids- og sommerjobb.

Sak 93/21 Orientering om aktuelle høringer

Presidenten gikk kort gjennom hvilke høringer som har kommet inn siden forrige styremøte.

Han henledet oppmerksomheten spesielt mot to høringer: Sysselsettingsutvalget og Norge mot 2025. Begge høringene tar opp viktige samfunnsspørsmål. Han ba seksjonslederne forhøre seg med egne seksjoner om det er noen som kan ha mulighet til å jobbe med en eller begge disse høringene. Det er også ønskelig at seksjonene drøfter hvordan Juristforbundet skal håndtere denne typen høringer generelt.

Han orienterte videre om at to høringer er sendt fagutvalget for arbeidsrett. Dette gjelder Forslag til endringer i forskrift om arbeid som utføres i arbeidstakers hjem og Administrative forhold ved Arbeidsretten.

Styret understreket at høringssvaret må forelegges dem i god tid før høringsfristen slik at de får anledning til å drøfte og behandle saken styret.

Det er i tillegg kommet en høring om Forslag om å forskriftsfeste ansettelsesform for direktøren i Datatilsynet. Presidenten ba om styrets syn på om dette er en høring Juristforbundet skal/bør utarbeide høringssvar på.

Anders Schrøder Amundsen orienterte styret om at JF-P kommer til å sende høringssvar på Forslag til endringer i husleieloven, rettshjelploven og forskrift om Husleietvistutvalget.

Vedtaksaker

Sak 94/21 Protokoll fra hovedstyremøte 7/21

Presidenten informerte om visepresidenten hadde sendt inn forslag til endring i sak 78. Det fremkom ingen innsigelser til forslaget og det var heller ingen andre merknader.

Vedtak: Protokollen godkjennes med den vedtatte endringen i sak 78.

Sak 95/21 Akademikerne Pluss - evaluering

Presidenten innledet kort og ga deretter ordet til generalsekretæren som introduserte Christian Cappelen fra Søderberg & Partners før han gikk gjennom historikken og de vurderingene som ble gjort i forbindelse med at Akademikerne Pluss ble opprettet og Juristforbundet valgte sin egen løsning.

Cappelen la deretter frem en oversikt over leverandører/samarbeidspartnere for Juristforbundet og Akademikerne Pluss med særlig fokus på medlemstilbudene innen bank- og forsikring. Det ble lagt frem prisoversikter og konkrete tall og kostnader. Linda Engebretsen redegjorde også kort for de øvrige merkantile medlemsfordelene.

Cappelen gikk avslutningsvis gjennom evalueringspunktene i tråd med saksfremlegget.

Det ble deretter vist til saksfremlegget fra rabattavtale-utvalget som blant annet har stilt noen spørsmål knyttet til konkret innhold i medlemstilbud og øvrige forhold i Akademikerne Pluss som det er umulig å besvare fullt ut uten å ha mer inngående kjennskap til virksomheten.

Generalsekretæren avsluttet presentasjonen og redegjorde for sitt syn og foreløpige konklusjon. Han viste videre til at det ikke er lagt opp til at styret skal fatte endelig beslutning i inneværende styremøtet, men at han likevel fant det naturlig å være tydelig på at hans anbefaling er at nåværende løsning videreføres.

Styret takket Cappelen og Engebretsen for redegjørelsen og fortsatte deretter drøftelsene som blant annet omhandlet rabattavtaleutvalgets rolle og objektiviteten i evalueringen.

Det fremom ulike syn på rabattavtaleutvalgets rolle og mandat. Det var heller ikke tydelig hva styret hadde behov for av ytterligere informasjon for å kunne ta stilling til det materielle innholdet i evalueringen.

Saken må settes opp til ny behandling så snart som mulig. Presidenten oppfordret styret til å sende konkrete forslag til videre oppfølging av saken før den settes opp til ny behandling.

Vedtak: Det settes opp et nytt styremøte for videre behandling av saken.

Sak 96/21 Egen pensjonskonto
Saken ble av tidsmessige årsaker ikke tatt til behandling.

Vedtak: Saken utsettes og settes opp til ny behandling på et senere styremøte.

Sak 97/21 Teams for tillitsvalgte
Saken ble av tidsmessige årsaker ikke tatt til behandling.

Vedtak: Saken utsettes og settes opp til ny behandling på et senere styremøte.

Sak 98/21 Humanitært engasjement 2021
Presidenten innledet og ga ordet til Jan Lindgren som redegjorde kort for saken i tråd med saksfremlegget. Visepresidenten fremhevet at det også bør vurderes hvorvidt det kan lånes ut to kontorplasser kostnadsfritt til Rettssenteret i en nærmere angitt periode i stedet for eller i tillegg til tildeling av midler fra budsjettposten for humanitært engasjement.
Nasjida Noorestany fremhevet de studentdrevne retthjelpetiltakene og ønsket at disse skulle tildeles midler.
På grunn av tidspress, ble det besluttet å sende saken til skriftlig behandling.

Vedtak: Det utarbeides et konkret forslag til fordeling av midlene. Forslaget sendes styret for skriftlig behandling.

Sak 99/21 Covid-19 - Gjennomføring av fysiske arrangement
Sekretariatet hadde utarbeidet oppdatert oversikt over smittevernregler -/råd, men det ble ikke tid til en muntlig presentasjon. Saksfremlegget/presentasjonen sendes styret i etterkant av styremøtet.

Vedtak: Styret sender skriftlige tilbakemeldinger på det forslaget som ligger i saksfremlegget. Innspill sendes så snart som mulig.

Sak 100/21 Larvikkonferansen – politisk forankring
Hanne Eie Sudland la frem saken i tråd med saksfremlegget på vegne av prosjektgruppen for Larvikkonferansen.

Vedtak: Styret slutter seg til forslag til vedtak slik det fremgår av saksfremlegget.

Sak 101/21 Godkjenning av vedtekter for Skatteetatens Juristforening
Presidenten viste til saksdokumentene og ba om eventuell tilleggsinformasjon fra Bromander. Han redegjorde kort for forslag til endringer.

Vedtak: Vedtektene godkjennes i tråd med forslaget.

Sak 102/21 Eventuelt

1. Utkast til høringsvar fra Statsforvalternes juristforening

Presidenten informerte om at han har mottatt utkast til høringsvar, Statsforvalternes juristforening i høringen som omhandler endringer i helsepersonelloven, pasient- og brukerrettighetsloven mv. Styret fikk høringsutkastet tilsendt på morgenen før styremøtet. Styret tok ikke stilling til innholdet i høringsvaret, men slo fast at høringen kan sendes i regi av Statsforvalternes juristforening.

2. Søknad om økonomisk støtte til Dommerforeningen

Presidenten la frem saken som gjelder søknad om økonomisk støtte i forbindelse med at det har vært innhentet to eksterne juridiske utredninger knyttet til konsekvensene av strukturendringene i domstolene. Styret ønsket en nærmere redegjørelse for saken fra Dommerforeningen, herunder informasjon om foreningens budsjett, og fant det riktig å utsette behandlingen av saken.

Vedtak: Saken utsettes.

3. Forslag til kandidater til Kommisjonen for gjenopptagelse av straffesaker

Styret ble i mail av 23.3. oppfordret til å sende inn forslag til kandidater. Det er mottatt forslag fra JF-Privat og Dommerforeningen. Styret drøftet kandidatene og konkluderte med at de ikke har tilstrekkelig informasjon til å foreta en rangering.

Vedtak: De foreslåtte kandidatene fremmes overfor Justis- og beredskapsdepartementet uten intern rangering.

Referent:
Mette-Sofie Kjølørød
30.4.2021