

Til hovedstyret i Norges Juristforbund
Revisor Kjetil Andersen og Øystein Olsrud
JUS v/daglig leder
Seksjonsstyrene

Oslo, 23. mai 2016

Protokoll fra styremøte 5/2016

Det ble avholdt styremøte i Juristenes Hus onsdag torsdag 12. mai 2016 fra kl. 10.00 – 15.00

Til stede

Fra hovedstyret: Curt A Lier, Erik Warberg (sakene 46 og 48), Christian Zimmermann, Susanne Eliassen, Sverre Bromander, Frank Grønås, Ingjerd Thune, Mathilde Nerland Lie, Inger Kjersti Dørstad (sakene 46 – 49) og Anne Sophie Juel.

Forfall: Lucie Christensen Berge.

Fra sekretariatet: Magne Skram Hegerberg (minus sak 46 og 48) og Mette-Sofie Kjølørød.

Gry Hellberg Munthe var til stede under behandlingen av sak 51.
Erik Graff var til stede under behandlingen av sak 54.

Dagsorden

Vedtaksaker

Sak 46/16 Protokoll fra hovedstyremøte 4/2016

Sekretariatet redegjorde kort for innsendte merknader til protokollen. Styret hadde ingen merknader til det fremlagte, og det kom heller ingen nye endringsforslag til protokollen.

Vedtak: Protokollen godkjennes.

Sak 47/16 Regnskap første kvartal og ny prognose

Generalsekretæren redegjorde kort for regnskapet for første kvartal samt ny prognose. Det er intet særskilt å bemerke når det gjelder forbundets økonomi annet enn at den er solid og god.

Styret ønsket tilsendt en oversikt over utmeldinger pr seksjon og ba om at det ved halvårsrapporteringen ble informert særskilt om avsetningene til eventuelt ekstraordinært representantskapsmøte samt landsmøte. Styret ønsket også at sluttregnskapet for Juslink blir lagt frem, og at Juristforbundets interne pensjonsordning settes på dagsordenen i juni.

Vedtak: Regnskap første kvartal og ny prognose tas til etterretning.

Sak 48/16 Organisasjonsutvalget i Juristforbundet

Leder av organisasjonsutvalget redegjorde for status i utvalgets arbeid.

Rapporten er under utarbeidelse og vil bli slutført innen fristen. Organisasjonsutvalget er oppnevnt av representantskapet, og rapporten vil bli lagt frem i sin helhet på det ordinære representantskapsmøtet høsten 2016.

Hovedstyret skal forberede og innstille saker til representantskapet, og det er derfor naturlig at rapporten sendes hovedstyret så snart den er klar. Organisasjonsutvalget ønsker at hovedstyret tar stilling til hvordan rapporten skal håndteres frem mot representantskapsmøtet, og at det tas stilling til hvorvidt det er behov for eller ønskelig at det kalles inn til ekstraordinært representantskapsmøte med utgangspunkt i utvalgets forslag om å innføre landsmøte.

Organisasjonsutvalget har diskutert grunnleggende sider ved Juristforbundets organisering og virke. Et av formålene med utvalgets arbeid er å vurdere endringer som styrker demokratiet i forbundet. Som ledd i dette arbeidet, ønsker styret at rapporten skal gjøres til gjenstand for en grundig og bred behandling i organisasjonen forut for representantskapsmøtet.

Styret diskuterte behovet for å gjennomføre et ekstraordinært representantskapsmøte tidlig høst 2016 for å legge frem forslag om å innføre landsmøte i tråd med organisasjonsutvalgets forslag. Dersom det ekstraordinære representantskapsmøtet gir sin tilslutning til forslaget, vil det i så fall innebære at Juristforbundets første landsmøte finner sted i november 2016.

Det er fordeler og ulemper ved å gjennomføre et ekstraordinært representantskapsmøte på så kort varsel, men styret konkluderte likevel med at det er ønskelig å gjøre det.

Styret understreket betydningen av at hele forbundet skal jobbe med felles interesser og mot samme overordnede mål, og at eventuelle endringer i organisasjonen må bidra til å styrke det som forener oss – ikke det som skiller oss.

Vedtak: 1) Organisasjonsbehandling

Organisasjonsutvalgets rapport sendes til seksjonene på høring så snart den foreligger. Seksjonene oppfordres til å sende rapporten til underliggende foreninger som avgir «høringssvar» til seksjonen innen en angitt frist. Samlede innspill fra hver seksjon sendes hovedstyret innen fredag 9. september.

Organisasjonsutvalgets rapport legges også på Juristforbundets nettsider. Medlemmer som ikke sorterer under en seksjon, kan sende sine synspunkter direkte til hovedstyret.

2) Ekstraordinært representantskapsmøte

Det innkalles til ekstraordinært representantskapsmøte i slutten av september. Tema for møtet er forslag om innføring av landsmøte samt nødvendige endringer i vedtektene som følge av dette.

Styret fastsetter tidspunkt og øvrige beslutninger knyttet til dette på styremøtet 16. juni.

Styret ønsker at leder av org.utvalget intervjues i Juristkontakt når rapporten foreligger. Viktig at det synliggjøres at det pågår en prosess, hva som er målet med den samt hovedinnholdet i rapporten. Eventuelle problematiske sider bør også synliggjøres og kommenteres.

Sak 49/16 Organisasjonsutvalget i Akademikerne

Magne Skram Hegerberg, Juristforbundets representant i Akademikernes organisasjonsutvalg, redegjorde for de to gjenværende problemstillingene i utvalget:

- a) Hensiktsmessig organisering for Akademikerne, herunder oppgaver og roller for rådet, styret, leder, utvalgene og sekretariatet
- b) Samarbeidet og arbeidsdelingen mellom Akademikerne og medlemsforeningene.

Spørsmålet til hovedstyret er hvorvidt styret anser det for ønskelig at organisasjonsutvalget skal vurdere de ulike problemstillingene som faller inn under punkt a) og b), nærmere angitt i saksnotatet.

Styret diskuterte valgordningen i utvalgene og rådet, forutsetningen om at foreningene skal avgi ressurser til arbeidet i Akademikerne, mindretalls ivaretagelse mm.

Styret ser det som viktig at tariffutvalgene er autonome og at tariffpolitikken skal besluttes av medlemmene.

Styret ønsker ikke at stemmevektingen, slik den er på rådsmøtet, skal innføres også for forhandlingsutvalgene.

Styret diskuterte også kort utvalgets foreløpige vurderinger når det gjelder leders vilkår.

Styret anser det som lite ønskelig at leder skal kunne jobbe i 80 % stilling. Styret påpekte også at utvelgelseskriteriene må knyttes opp mot kompetanse og erfaring, og at lønnen må ligge på et nivå som gjør det aktuelt og attraktivt for kompetente og erfarne kandidater.

Vedtak: Hovedstyret ønsker at organisasjonsutvalget skal vurdere problemstillingene i punkt a) og b).

Informasjonssaker

Sak 50/16 Organisasjonsmessig og driftsmessig oppfølging

- Presidenten orienterte:
 - har deltatt på Juristforum og samling for kommunejuristene i Bergen
 - har hatt møte med pensjonistgruppe hvor det blant annet ble tatt til orde for at pensjonistene bør få større innflytelse og delaktighet i Juristforbundet.
Det er ønskelig at sekretariatet kartlegger hva andre foreninger/forbund har av aktiviteter mot sine pensjonister og hvilke saker Juristforbundet eventuelt kan sette på dagsordenen på vegne av pensjonistene. Eks: seniorpolitiske tiltak, regulering av pensjon, grensen på 12 G osv.
 - status for «valgkampen».
- Generalsekretæren orienterte:
 - markeringen av Juristforbundets 50-års jubileum
 - planleggingen av Arendalsuka noe forsinket pga at en av samarbeidspartnerne har trukket seg, men arrangementet går som planlagt
 - Rettssikkerhetsprisen- og rettssikkerhetskonferansen m/møter med dommere fra Guatemala på formiddagen
 - Status i CRM-prosjektet er som forutsagt.

Sak 51/16 Orientering om aktuelle høringer

Sekretariatet orienterte om hvilke høringer som har kommet inn siden forrige styremøte.

Ingen av høringene er av særskilt interesse for Juristforbundet.

Styret minnet om at alle høringssvar skal sendes styret.

Sak 52/16 Nytt fra seksjonene

Saken ble utsatt.

Sak 53/16 Informasjon fra JUS

Ny styreleder i JUS, Bente Kraugerud, presenterte status i JUS, herunder de viktigste satsingsområdene i tiden som kommer.

Hovedtyngden av kursene vil fortsatt være såkalte tilstedeværelseskurs, men det tilbys også webinarer og andre typer opplæringsordninger enn de tradisjonelle kursene.

JUS har gjennomført en vellykket omstilling og har sunn og god drift.

Kraugerud inviterte styret til å komme med forslag og innspill.

Dommere og politijurister ble fremhevet som særlig aktuelle målgrupper for JUS.

Sak 54/16 Informasjon om tariffoppgjørene

Sverre Bromander orienterte om tariffoppgjøret i statlig sektor hvor

Akademikerne har signert egen avtale med KMD mens de øvrige

hovedsammenslutningene er i megling. Det er satt av en relativt stor andel av den

økonomiske rammen til lokale forhandlinger, og det er lagt til rette for at kommende tariffoppgjør for Akademikernes vedkommende vil skje lokalt. Det vil bli lagt mye tid og ressurser i grundig opplæring av de tillitsvalgte i tiden som kommer, både i regi av Akademikerne og Juristforbundet.

Erik Graff orienterte om tariffoppgjørene for KS-området og Oslo kommune. Forhandlingene for KS Bedrift starter først senere.

Ikke de helt store tingene å melde fra KS-området, men det er positivt at de tariffpolitiske forutsetningene ikke lenger omtales i protokollen. Akademikerne har i flere år krevd at lektorene skal over i kapittel 5, men det lyktes heller ikke denne gangen dessverre.

I Oslo kommune har kravet fra Akademikerne i mange år vært at den økonomiske rammen skal fordeles og forhandles lokalt. Det har ikke vært mulig i årets oppgjør å få Oslo kommune med på en utvidelse av de lokale forhandlingene. Det er imidlertid positivt at det er knyttet tvisteløsning til de tre områdene som har lokale forhandlinger pt.

Sak 55/16 Eventuelt

Det var ingen saker under eventuelt.

Politisk/strategisk diskusjonssak

1. Høring – Tjenestemannsloven.
Presentasjon av hovedinnholdet i høringen og fremheving av de mest sentrale problemstillingene.
<https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/horing--forslag-til-ny-lov-om-statens-ansatte/id2479748/>

Saken ble ikke behandlet.

2. Høring – Arbeidstidslovutvalget
Presentasjon av hovedinnholdet i høringen og fremheving av de mest sentrale problemstillingene.

<https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/horing---nou-2016-1-arbeidstidsutvalget/id2470336/>

Saken ble ikke behandlet.

22. mai 2016
Mette-Sofie Kjølørød