

Dato: 26. juni 2026

Protokoll fra årsmøte i Den norske Dommerforening

Årsmøtet ble holdt mandag 15. juni 2026 kl. 1300 - 1500, Scandic Nidelven i Trondheim.

Til stede: Det var påmeldt 61 medlemmer, 57 medlemmer var til stede.

Fra styret møtte:

Leder: Sorenskriver Torbjørn Saggau-Holm, Vestre Finnmark tingrett.
Nestleder: Lagdommer Henrik Westborg Smiseth, Borgarting lagmannsrett.
Styremedlem: Høyesterettsdommer Ingvald Falch.
Styremedlem: Sorenskriver Cathrine Fossen, Gudbrandsdal tingrett.
Styremedlem: Tingrettsdommer Maria Engøy Duna, Romerike og Glåmdal tingrett.
Styremedlem: Lagdommer Ragnhild Ryssdal Vada, Frostating lagmannsrett.
Styremedlem: Tingrettsdommer Jostein Johannessen, Agder tingrett.
Styremedlem: Tingrettsdommer Åsne Julsrud, Oslo tingrett.
Styremedlem: Lagdommer Jannecke Tobiassen, Borgarting lagmannsrett.

Styrets leder åpnet møtet og ønsket velkommen.

1. Valg av ordstyrer, referent, protokollunderskrivere og tellekorps

- Lagdommer Tormod Sletten, Frostating lagmannsrett, ble enstemmig valgt til møteleder.
- Styresekretær Lars Alexander Benum ved Norges Juristforbund, ble enstemmig valgt til referent.
- Tingrettsdommer Henning Kristiansen og tingrettsdommer Eva Schei, begge Oslo tingrett, ble enstemmig valgt til å signere protokollen.
- Tingrettsdommer Kathinka Mahieu, Oslo tingrett og lagdommer Kari Leira Bjørnsnøs, Frostating lagmannsrett, ble enstemmig valgt til tellekorps.

2. Godkjenning av innkalling og dagsorden

Det var ingen merknader til innkallingen og dagsordenen, årsmøtet ble erklært for lovlig satt.

3. Styrets årsberetning for perioden juni 2024 – juni 2026

Styrets leder, gikk igjennom årsberetningen.

Innspill og merknader

Det var ingen kommentarer eller spørsmål til årsberetningen.

Vedtak: Årsberetningen ble tatt til etterretning.

4. Saker styret legger frem for årsmøtet

4.1 Bemanningsbehov

Styrets leder redegjorde for prosessen i Domstoladministrasjonen med ny bemanningsmodell for tingrettene, samt styrets oppfølging av saken i inneværende periode. Det ble redegjort for styrets vurdering av bemanningsbehovet i domstolene, herunder det faktiske og prinsipielle grunnlaget som ligger til grunn for styrets standpunkt.

Styrets forslag til vedtak

Styret skal arbeide for at beregningen av bemanningsbehovet i domstolene bygger på arbeidsmiljølovens angivelse av normalarbeidstid.

Innspill og merknader til saken

Forslaget ga foranledning til debatt. Det ble fra salen reist spørsmål om behovet for et særskilt vedtak om beregningsgrunnlaget, og om saken i noen grad kunne trekke oppmerksomheten bort fra andre sentrale spørsmål. Det ble i den forbindelse foreslått at Dommerforeningen i stedet kunne vise et tydelig engasjement for et korrekt og forsvarlig lønnsnivå for dommere.

Det ble videre vist til spørsmålet om normalarbeidstid for dommere. Ett innlegg tok utgangspunkt i tidligere arbeidsavtaler hvor arbeidstiden var regulert til 37,5 timer per uke, sett opp mot arbeidsmiljølovens alminnelige utgangspunkt om 40 timers arbeidsuke.

Ordstyrer oppsummerte innleggene og presiserte at de fremsatte merknadene måtte forstås som innvendinger mot styrets forslag til vedtak. Det ble deretter besluttet å gå til votering. Representanter som ønsket å stemme mot styrets forslag, ble bedt om å markere dette ved håndsopprekning.

Vedtak: Styrets forslag til vedtak ble vedtatt med 52 mot 5 stemmer.

Årsmøtedeltagere som tok ordet i saken

Sorenskriver Ivar Kristian Iversen, Trøndelag tingrett og tingrettsdommer Peter M. Sellæg, Salten og Lofoten tingrett.

4.2 Pensjon

Styremedlem Falch, redegjorde for styrets arbeid med aldersgrense for pensjon og for pensjonstilknyttet kompensasjon for særaldersgrense. Det ble videre redegjort for styrets vurdering av muligheten for hevet aldersgrense, beregninger av pensjonstap ved eksisterende særaldersgrense og det faktiske og prinsipielle grunnlaget som ligger til grunn for styrets standpunkt.

Styrets forslag til vedtak:

Styret skal arbeide for at dommerne kompenseres for sin særaldersgrense.

Innspill og merknader til saken

Forslaget ga ikke foranledning til debatt. Ordstyrer konkluderte derfor med at det ikke forelå innvendinger mot styrets forslag til vedtak.

Vedtak: Styrets forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

4.3 Dommeres medbestemmelse

Styremedlem Julsrud orienterte om dommernes medbestemmelse i egen arbeidssituasjon, med utgangspunkt i Dommerforeningens uttreden av hovedtariffavtalen i 1999 og konsekvensene derav. Det ble redegjort for at uttreden ikke bare fikk betydning for den tariffmessige lønnsdannelsen, men også for foreningens formelle partsrettigheter etter det statlige avtaleverket, herunder rett til informasjon, drøfting og forhandlinger om sentrale arbeidsvilkår.

Det ble videre vist til at en eventuell ordning tilsvarende en «hovedavtale light» ikke kan etableres som en isolert avtale mellom Dommerforeningen og Domstoladministrasjonen, men må forankres i det overordnede partssamarbeidet mellom hovedsammenslutningene og staten som arbeidsgiverpart. Dagens ordning er begrenset til Domstoladministrasjonens direktiv om lokal informasjon og drøfting med tillitsvalgte før endringer i organisering og arbeidsrutiner.

For nasjonale spørsmål om dommernes arbeidsforhold foreligger det fortsatt ikke et tilsvarende avtalegrunnlag. Det ble vist til at arbeidsgruppen om ny ordning for lønnsfastsettelse har pekt på behovet for en ny hovedavtale, men at dette spørsmålet neppe vil bli nærmere behandlet i det pågående stortingsarbeidet.

Det ble understreket at reell medbestemmelse over egen arbeidshverdag også har betydning for dommernes uavhengighet og at Dommerforeningen derfor bør videreføre arbeidet med å sikre dommerne formelle og reelle rettigheter til informasjon, drøfting og forhandlinger i saker som berører deres arbeidsvilkår.

Styrets nestleder orienterte videre om arbeidsgruppen som ble nedsatt av Stortinget i juni 2025. Utvalget skal vurdere ny lovregulering av lønnsfastsettelsen for dommerne i Høyesterett, samt lønns- og godtgjørelsesordninger for flere offentlige verv. Utvalget har i tillegg et sidemandat om felles lønnsfastsetting for dommere i samtlige instanser. Dommerforeningen har derfor fått anledning til å gi innspill, og har benyttet denne muligheten til å fremheve behovet for en ordning som ivaretar behovet for uavhengighet fra den utøvende makt ved lønnsfastsettelsen, og som sikrer forutsigbarhet, legitimitet og reell medbestemmelse. Utvalgets rapport er forsinket og ventes fremlagt i oktober 2026.

Styrets forslag til vedtak:

Styret skal arbeide videre for dommeres medbestemmelse knyttet til dommeres arbeidsforhold, gjennom rett til informasjon, drøfting og forhandling.

Innspill og merknader til saken

Forslaget ga ikke foranledning til debatt. Ordstyrer konkluderte derfor med at det ikke forelå innvendinger mot styrets forslag til vedtak.

Vedtak: Styrets forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

5. Innkomne forslag

5.1 Forslag til årsmøtevedtak fra dommerne i Salten og Lofoten tingrett

Forslaget var innsendt på vegne av dommerne i Salten og Lofoten tingrett. Tingrettsdommer Maren-Elisabet Nilsen-Nygaard redegjorde for forslaget og de bakenforliggende årsakene.

Orienteringen tok utgangspunkt i signaler fra en rekke medlemmer om en merkbart forverret arbeidssituasjon for dommere over tid.

Det ble særlig vist til et økende arbeidspress, hvor mange dommere arbeider vesentlig utover det som normalt kan forventes, uten tilsvarende innflytelse over arbeidshverdagen eller reell adgang til avspasering.

I sin presentasjon berørte Nilsen-Nygaard problemstillinger rundt dommeres arbeidstid, nye bemanningsmodell for tingrettene, oppfylling av vilkår for særlig uavhengig stilling sett i lys av styring og organisering av dommernes arbeidshverdag.

Innsenders forslag til vedtak

"Styret i Dommerforeningen skal i perioden 2026–2028 prioritere arbeidet med å avklare og forbedre dommernes arbeidsvilkår og rettigheter som arbeidstakere."

Innspill og merknader til saken

I sin kommentar til Nilsen-Nygaards innlegg sluttet styremedlem tingrettsdommer Jostein Johannessen seg til beskrivelsen av en forverret arbeidssituasjon for dommere. Johannessen

redegjorde deretter nærmere for enkelte sider av styrets arbeid med dommernes arbeidsvilkår og rettigheter, herunder den korrespondanse som er rettet til Domstoladministrasjonen med sikte på å få klarlagt faktiske forhold knyttet til ressursfordelingen i domstolene.

Fra salen ble det videre uttrykt støtte til de dommerkollegene utenfor styret som har påtatt seg å synliggjøre og fremme arbeidsrelaterte utfordringer på vegne av dommerstanden. Det ble samtidig reist spørsmål ved hvilken konkret effekt styrets arbeid så langt har hatt, og vist til at Domstoladministrasjonen etter enkelte medlemmers syn ikke har gitt tilstrekkelig klare svar på de problemstillingene som er reist. I den forbindelse ble det etterlyst at Dommerforeningens styre i større grad prioriterer saker av arbeidsrettslig og fagforeningsmessig karakter.

Et ytterligere innspill fremholdt at den enkelte dommer også har et ansvar for å begrense arbeidstiden til et forsvarlig og normalt nivå. Det ble vist til at en slik praksis kan bidra til å synliggjøre de reelle bemanningsmessige utfordringene i domstolene, blant annet ved at økte restanser tydeliggjør behovet for flere dommerstillinger og en mer bærekraftig ressursfordeling.

Vedtak: Forslag til årsmøtevedtak fra dommerne i Salten og Lofoten tingrett ble enstemmig vedtatt

Årsmøtedeltagere som tok ordet i saken

Tingrettsdommer Katinka Mahieu, Oslo tingrett og Lagdommer Rune Bård Hansen, Agder lagmannsrett.

5.2 Forslag til vedtektsendring - digital deltagelse på årsmøter

Forslagsstiller, tingrettsdommer Pernille Birkelund ved Salten og Lofoten tingrett, gikk kort igjennom forslag til vedtektsendring som har til hensikt å åpne for digital deltagelse på Den norske Dommerforenings årsmøter. Det ble samtidig vist til dialog med styret og alternativt forslag til vedtak i saken. Birkelund formidlet at hun stilte seg bak styrets motforslag. Ordet ble deretter gitt til styremedlem Johannesen, som redegjorde for styrets motforslag.

Opprinnelig forslag til vedtektsendring:

«Styret skal så langt det er praktisk mulig legge til rette for digital deltagelse på årsmøter og medlemsmøter.

Medlemmer som deltar digitalt har samme tale-, forslags-, stemme- og valgbarhetsrett som medlemmer som deltar fysisk.

Den tekniske løsningen skal sikre betryggende identifikasjon av deltakerne og forsvarlig gjennomføring av avstemninger.»

Styrets motforslag

«Styret skal utrede muligheten for digital deltagelse på årsmøter og medlemsmøter.

Dersom det er praktisk og økonomisk forsvarlig skal styret foreslå en vedtektsendring til neste årsmøte som innebærer at de som ønsker det kan delta digitalt.

Løsningen må sikre betryggende identifikasjon av deltakerne og forsvarlig gjennomføring av avstemninger.

Vedtektsendringen skal innebære at medlemmer som deltar digitalt har samme tale-, forslags-, stemme- og valgbarhetsrett som medlemmer som deltar fysisk.»

Innspill og merknader til saken

Det ble fremsatt en kommentar til saken hvor det ble vist til at digitale møter i økende grad er en naturlig del av dagens møteform, og at Dommerforeningen må innrette sin møtevirkomhet i tråd med denne utviklingen. Det ble samtidig understreket at selv om digitale møteformer kan ha klare praktiske fordeler, må hensynet til fysisk deltagelse fortsatt tillegges betydelig

vekt. Årsmøtene utgjør en sentral kollegial møteplass og en viktig arena for faglig dialog og erfaringsutveksling. Det ble derfor påpekt at en videre åpning for digitale møter kan medføre risiko for redusert fysisk oppmøte, samt et mulig økt forventnings- eller tilretteleggingspress fra domstolledere.

Vedtak: Styrets motforslag ble enstemmig vedtatt.

Årsmøtedeltagere som tok ordet i saken

Lagdommer Rune Bård Hansen, Agder lagmannsrett.

6. Valg

6.1 Valg av styre for perioden 2026-2028

Tidligere leder av Den norske Dommerforening, tingrettsdommer Kirsten Bleskestad fra valgkomiteen, redegjorde for valgkomiteens arbeid og innstilling. Det sittende styret var forespurt om hvem som ønsket å fortsette. Det var lagt vekt på geografisk fordeling og likestilling, ref. vedtektenes § 4. Valgkomiteens innstilling er avgitt med utgangspunkt i de gjeldende regler om styrets sammensetning.

Årsmøtedeltakerne ble forespurt om det var andre forslag til kandidater utover valgkomiteens forslag som ble lest opp. Det var det ikke.

Valg av leder

Vedtak: Valgkomiteens fremmet forslag på valg av lagdommer Henrik Westborg Smiseth, Borgarting lagmannsrett.

Smiseth ble valgt ved akklamasjon.

Valg av nestleder

Vedtak: Valgkomiteen fremmet forslag på valg av tingrettsdommer Maria Engøy Duna, Romerike og Glåmdal tingrett.

Duna ble valgt ved akklamasjon.

Valg av øvrige styremedlemmer

Vedtak: Valgkomiteen fremmet følgende forslag:

Høyesterettsdommer Knut Erik Sæther (ny).

Sorenskriver Cathrine Fossen, Gudbrandsdal tingrett (gjenvalg).

Lagdommer Ragnhild Ryssdal Vada, Frostating lagmannsrett (gjenvalg).

Tingrettsdommer Ingvild Boe Hornburg, Oslo tingrett (ny)

Tingrettsdommer Maren-Elisabet Nilsen-Nygaard, Salten og Lofoten tingrett (ny)

Tingrettsdommer Jostein Johannessen, Agder tingrett (gjenvalg)

Tingrettsdommer Trond Øyvind Svendsen, Sør-Rogaland tingrett (ny)

Samtlige styremedlemmer ble valgt ved akklamasjon.

6.2 Fullmakt fra årsmøtet til styret til å velge styremedlem og to varamedlemmer til hovedstyret i Norges Juristforbund

Sorenskriver Torbjørn Saggau Holm har vært Dommerforeningens representant i Juristforbundets hovedstyre, med lagdommer Henrik Westborg Smiseth og lagdommer Jannecke Tobiassen som personlige vararepresentanter.

Det var ingen spørsmål eller kommentarer fra årsmøtedeltakerne.

Vedtak: Styret fikk fullmakt fra årsmøtet til å velge styremedlem og varamedlemmer til hovedstyret i Norges Juristforbund.

6.3 Fullmakt fra årsmøtet til styret til å velge delegater til Juristforbundets landsmøte november 2026

Det var ingen spørsmål eller kommentarer fra årsmøtedeltakerne.

Vedtak: Styret fikk fullmakt fra årsmøtet til å velge delegater til Juristforbundets landsmøte november 2024.

6.4 Valg av valgkomité

Ordstyrer redegjorde for styrets forslag til valgkomité i perioden 2026-2028.

Vedtak: Medlemmer:

Høyesterettsdommer Ingvald Falch (ny)

Lagmann Tone Kleven (tidligere vara, ny som fast medlem)

Lagdommer Kristel Heyerdal (gjenvalg)

Sorenskriver Torbjørn Saggau Holm (ny)

Varamedlemmer:

Sorenskriver Ivar K. Iversen (gjenvalg)

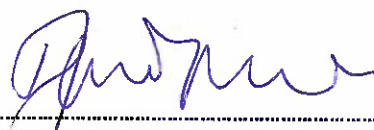
Tingrettsdommer Åsne Julsrud (ny)

Valgkomiteen ble valgt ved akklamasjon. Valgkomiteen velger selv sin leder.

Saggau Holm takket styret for arbeidet som var lagt ned i perioden 2024–2026. Påtroppende leder rettet en særskilt takk til Saggau Holm for hans betydelige innsats for Dommerforeningen. Sletten ble takket for god møteledelse, og representantene ble takket for sitt fremmøte.

Årsmøtet ble avsluttet kl. 14:30


Tingrettsdommer Eva Schei, Oslo tingrett


Tingrettsdommer Henning Kristiansen, Oslo tingrett