

**Protokoll
fra
hovedstyremøte 3/2024**

Det ble avholdt hovedstyremøte i Juristforbundet torsdag 14. mars. Møtet ble avholdt i JUS Lab på Juristenes Hus fra kl. 10.00 – 16.00

Til stede

fra hovedstyret Sverre Bromander, Benedicte Gram-Knutsen, Ina Annett Grunnvåg (med unntak av sak 43), Nasjida Noorestany (med unntak av siste del av sak 41 og første del av sak 44), Rannveig Sørskaar, Anders Schrøder Amundsen, Kay André Brudvik Haugen, Kirsten Bleskestad (med unntak av sak 45), Anne-Kristin Roland og Erik Graff.

Forfall: Jon Ole Bjørklund Whist

Fra sekretariatet Magne Skram Hegerberg (med unntak av sakene 42, 43, 46, 49-55), Andrè Oktay Dahl og Mette-Sofie Kjølørød
Michael Krane, sak 36
Jan Lindgren, sakene 39 og 40
Mona Sanden Olivier, sak 41
Gry Hellberg Munthe, sak 42
Ragnhild Bø Raugland, sak 43

Presidenten informerte innledningsvis om at han og Kirsten Bleskestad skulle på en høring i Kontroll og konstitusjonskomitéen på Stortinget i tidsrommet kl. 12.00 – 14.00 og at visepresidenten vil lede møtet i hans fravær. Han la samtidig frem forslag om at hele hovedstyret kunne delta under høringen på Stortinget for å markere at et samlet Juristforbund støtter opp om at dommernes uavhengighet tas inn i Grunnloven. Styret støttet forslaget.

Det ble videre informert om at flere av styrets medlemmer og generalsekretæren måtte fratre under ulike deler av styremøtet grunnet andre viktige oppgaver som ikke har latt seg flytte på. Dagsorden vil bli endret mtp styremedlemmenes tilstedeværelse.

Presidenten varslet deretter om at han hadde én sak til eventuelt. Ingen øvrige saker ble fremmet.

Dagsorden

Sak 36/24 Månedlig økonomirapportering

Oppdatert økonomistatus for februar 2024 og foreløpig regnskap for 2023 ble sendt styret dagen før styremøtet.

Michael Krane gikk gjennom tallene og redegjorde nærmere om noen mindre avvik. Han viste til at bankmidler er tatt inn som en fast del av rapport samt en oversikt over bruk av OU-midler, begge deler i tråd med styrets ønske.

Det ble vist til at den digitale opplæringsrunden som flere av styrets medlemmer hadde deltatt på tidligere i uken, var nyttig. Det er ønskelig at det tilbys en tredje digital opplæring slik at alle kan få det med seg.

Vedtaksaker

Sak 37/24 Protokoll fra hovedstyremøte 2/24

Det er ikke mottatt merknader innen fristen og det fremkom heller ingen innspill til protokollen under møtet.

Vedtak: Protokollen godkjennes

Sak 38/24 Jury for Rettssikkerhetsprisen 2024

Presidenten viste styrets behandling av saken i styremøte 2/24 og redegjorde kort for forslag til innstilling fra sekretariatet.

Vedtak: Hovedstyret besluttet følgende sammensetning av juryen for Rettssikkerhetsprisen 2024:
Eirin Eikefjord
Eirik Holmøyvik
Katrine Holter
Torbjørn Røe Isaksen
Monica Mæland

Sak 39/24 Arendalsuka 2024

Jan Lindgren redegjorde for status i planleggingen av Arendalsuka 2024 i tråd med saksfremlegget. Planleggingen skjer i fortløpende samarbeid med presidentskapet. Det tas sikte på at JF har ansvaret for to arrangement i 2024 i tillegg til at ses på hvordan presidenten og/eller visepresidenten kan delta på andres arrangement. Det er booket hotellrom på Fevik som vanlig, men interessen overstiger antagelig antall plasser. Presidenten oppfordret alle til å melde interesse for deltagelse så snart som mulig. Det vil også bli vurdert andre overnattingsmuligheter.

Vedtak: Hovedstyret tar til etterretning det foreløpige opplegget for Arendalsuka 2024, slik det er skissert i saksfremlegget, og ber presidentskapet følge opp den videre planleggingen.

Sak 40/24 Humanitært engasjement – tildeling 2024

Jan Lindgren redegjorde for prosessen, innkomne søknader og forslag til innstilling. Visepresidenten viste til sak 48/24 og henstilte styret om å avvente en eventuell tildeling til Rettsenteret slik at søknaden fra Forsvar folkeretten kan tas til vurdering. Det ble understreket at Rettsenteret allerede mottar støtte fra Juristforbundet gjennom leieforholdet i Juristenes hus. Styret sluttet seg til dette.

Vedtak: Hovedstyret besluttet å gi økonomisk støtte i 2024 til Jussbuss, Jusshjelpe i Nord-Norge, Care, JURK, Kreftforeningen, NOAS, Norsk Folkehjelp og Redd Barna.

Sak 41/24 Mastergradsstipend – tildeling vår 2024

Mona Sanden Olivier gikk raskt gjennom prosessen og hvilke vurderinger som er gjort og redegjorde deretter for innstillingen. Det foreslås å tildele 2 stipend for våren 2024. Under drøftelsene ble det påpekt at flere av masteroppgavene kan være av interesse for Juristforbundet og at det bør vurderes å ta kontakt med noen av kandidatene i ettertid.

Vedtak: Hovedstyret vedtar tildeling av mastergradsstipend i tråd med forslaget fra sekretariatet.

Sak 42/24 Godkjenning av reviderte vedtekter for JF-Student

Presidenten innledet med å avklare hvorvidt endringen i vedtektene hadde betydning for valg av leder for seksjonen. Dette ble bekreftet og det ble derfor besluttet at hun skulle fratre under behandlingen.

Gry Hellberg Munthe og Anne-Kristin Roland redegjorde for de vedtatte vedtektsendringene og svarte på styrets spørsmål før seksjonsleder fratradte møtet.

Presidenten minnet innledningsvis om at hovedstyret skal ta stilling til lovligheten av seksjonsvedtektene, ikke det politiske innholdet eller hvordan gjennomføringen av årsmøtet har foregått.

Styret synes det var vanskelig å få tilstrekkelig innsikt i hvilke vurderinger og endringer som er gjort basert på fremstillingen av saken.

Vedtak: Saken returneres til sekretariatet for en tydeliggjøring av hvilke endringer som er foretatt og hvilke vurderinger som er gjort mht lovligheten. Saken settes på dagsorden på neste hovedstyremøte.

Sak 43/24 Varslingsrutiner for ansatte i Juristforbundet

Presidenten innledet og viste blant annet til at hele styret står organisasjonsmessig og personlig ansvarlig for at ansatte har anstendig arbeidsmiljø, jf Åpenhetsloven. Det er derfor viktig at hovedstyret også tar stilling til varslingsrutinene for ansatte.

Han ga deretter ordet til Ragnhild Bø Raugland som gikk gjennom den interne prosessen hovedlinjene og rutinene.

Ansattes representant informerte videre om at rutinene har vært behandlet i SAMU og at det er enighet om innholdet. Han påpekte at det er enighet om at det skal utarbeides en kortere og mer lettlest praktisk oversikt over fremgangsmåten i en varslings sak.

Hovedstyret hadde følgende bemerkninger:

- Det vil alltid være forsvarlig å varsle til styreleder.
- Dersom en ansatt varsler på en tillitsvalgt vil omvarslede ha samme rett til innsyn og kontradiksjon som en ansatt.
- Bør vurdere om et eventuelt varsel på generalsekretæren bør rettes til presidenten i første hånd. Uheldig om slike varslings saker automatisk rettes rett til ekstern advokat uavhengig av sakens karakter.
- Det kan ikke tas inn begrensninger i hvem det kan varsles til.

Det ble også drøftet hvorvidt presidenten alltid bør orienteres om varslings saker. Styret ga uttrykk for at behovet for informasjon til presidenten vil avhenge av hva det varsles om, herunder om saken er av personlig eller politisk karakter og om den kan innebære en risiko for Juristforbundets omdømme.

Presidenten understreket avslutningsvis at hovedstyret ser det som svært viktig at varslingsrutinene er oppdatert og i tråd med Arbeidsmiljøloven til enhver tid.

Vedtak: Hovedstyret tar varslingsrutinene for ansatte i Juristforbundet til orientering og ber om at styrets merknader følges opp.

Sak 44/24 **Varslingsrutiner for tillitsvalgte i Juristforbundet**

Styresekretæren redegjorde kort for hovedpunktene i forslag til varslingsrutiner, herunder hvem som skal håndtere et varsel dersom det varsles på en sentral tillitsvalgt. Det ble drøftet ulike alternativ, eksempelvis internt varslingsutvalg bestående av president og generalsekretær, eksternt varslingsutvalg, deler av hovedstyret mm. Det ble påpekt at grunnlaget for varslingen og sakens karakter er elementer av betydning for sammensetningen av et eventuelt varslingsutvalg. Det ble videre uttalt at det bør være et internt varslingsutvalg i 1. linjen, men hvis varselet omhandler øverste ledelse, bør det raskt vurderes å innhente ekstern bistand.

Styrets medlemmer hadde ulike innspill hva angår form og språk i dokumentet. Det ble foreslått endringer i følgende konkrete punkter:

Pkt. 6 - må nyanseres. Vanskelig å unngå at en sak snakkes om.

Pkt. 7 – omformuleres slik at innholdet i kontradiksjonen tydeliggjøres.

Pkt. 8 - synes å inneholde en selvmotsigelse.

Det bør settes inn i dokumentet at Aml. § 2A-6 følges så langt det passer.

Styret drøftet også om presidenten og/eller hovedstyret bør orienteres om alle varslingssaker eksempelvis gjennom en årlig anonymisert rapport, men det ble ikke konkludert på dette punktet.

Vedtak: Hovedstyret ber sekretariatet innarbeide styrets innspill til varslingsrutiner for tillitsvalgte i Juristforbundet. Rutinene sendes til seksjonsstyrene, med kopi til resten av hovedstyret, for innspill og forslag. Endelige varslingsrutiner godkjennes av hovedstyret.

Sak 45/24 **Retningslinjer for tillitsvalgte og personer med verv i forbundet**

Styresekretæren redegjorde kort for hovedpunktene i utkastet. Det ble understreket at forslaget vil bli sendt seksjonene for behandling og innspill før det legges frem for hovedstyret til endelig godkjenning på et senere styremøte.

Under styrets foreløpige drøftelser ble det blant annet trukket frem at kulepunktene bør være mer presise og tydelige og at det ikke må fremstå som at dette er en uttømmende liste. Det ble videre understreket at dersom retningslinjene skal være forpliktende, så må de være tilgjengelige og formidles til alle tillitsvalgte i forbundet.

Vedtak: Hovedstyret ber sekretariatet innarbeide hovedstyrets innspill til retningslinjer for tillitsvalgte mv. Retningslinjene sendes til seksjonsstyrene, med kopi til resten av hovedstyret, for innspill og forslag. Endelige retningslinjer godkjennes av hovedstyret.

Sak 46/24 **Etiske retningslinjer for medlemmer i Juristforbundet**

Utkast til etiske retningslinjer ble ikke gjennomgått i styremøte pga tidsnød. Det ble vist til at retningslinjene vil bli drøftet og behandlet etter at de er behandlet i seksjonene.

Vedtak: Retningslinjene sendes til seksjonsstyrene, med kopi til resten av hovedstyret, for innspill og forslag. Endelige retningslinjer godkjennes av hovedstyret og legges frem for landsmøtet for endelig beslutning.

Sak 47/24 Politisk utvalg – forslag til mandat

Visepresidenten innledet med blant annet å vise til at utvalget har avholdt sitt første møte og at utkast til mandat er sendt styret pr mail under styremøtet.

Andrè Oktay Dahl gikk gjennom utkastet punkt for punkt.

Styret støttet de fleste punktene, men pekte på at sammensetningen av utvalget, slik den er omtalt i punkt 2, ikke samsvarer med den faktiske sammensetningen. Det ble understreket at det politiske utvalget bør ha en representasjon som sikrer solid politisk forankring. Utvalget bør også ha vararepresentanter for å sikre at møtene kan gjennomføres selv om noen har forfall.

Vedtak: Punkt 2 i forslaget endres slik: Visepresidenten leder utvalget. Øvrige representanter pekes ut av seksjonene. Hovedstyret støtter for øvrig utkast til mandat.

Sak 48/24 Søknad om støtte til «Forsvar folkeretten»

Visepresidenten viste til hovedstyrets behandling av søknaden om økonomiske støtte til «Forsvar folkeretten» i styremøte 2/24 sak 27, og ba om at styret foretok en ny vurdering blant annet i lys av at lovforslaget, som også var omtalt i den første søknaden, nå er presisert.

Det ble foreslått å enten behandle saken skriftlig eller utsette saken slik at et fulltallig styre kan delta i drøftelsene og beslutningen. Etter en kort diskusjon ble det slått fast at dette er en sak som ikke egner seg så godt for skriftlig behandling.

Vedtak: Saken utsettes til neste styremøte.

Sak 49/24 Godkjenning av opprettelse av ny foreningen under JF-Privat – Finansjuristene

Anders Schrøder Amundsen informerte kort om etableringen av Finansjuristene og den formelle lanseringen 29. mars. Det er allerede mer enn 500 medlemmer som er tilsluttet foreningen. Styret applauderte opprettelsen.

Vedtak: Hovedstyret godkjenner opprettelsen av medlemsforeningen Finansjuristene, jf. forbundets vedtekter § 3 -4- 3. Foreningen er tilknyttet seksjon for jurister i privat sektor (JF-P).

Sak 50/24 Kandidater til nestleder i Felles klagenemnd

Presidenten viste til at det har kommet inn ett forslag til kandidat til vervet som nestleder i Felles klagenemnd fra JF-Privat. Det ble ikke fremmet flere forslag under styremøtet.

Vedtak: Christine Ødegaard Sten foreslås som kandidat til nestleder i Felles klagenemnd.

Sak 51/24 Eventuelt

1. Styreseminar i utlandet til høsten?

Sekretariatet har på forespørsel fra presidentskapet, innhentet priser på reiser til Krakow og Praha som mulige reisemål for hovedstyreseminar til høsten.

Presidenten ba styret ta stilling til om det kan forsvares å reise utenlands. Et samlet styre svarte bekreftende på spørsmålet.

Informasjonssaker

Sak 52/24 Presidenten og visepresidenten

På grunn av knapp tid ble det utelukkende informert om én sak fra presidenten og visepresidenten; Agenda Rådgivning sine foreløpige funn og tilbakemeldinger fra de undersøkelsene de har foretatt, med særlig fokus på ressurs- og behovskartleggingen blant ansatte.

Det vil bli utarbeidet en fullstendig rapport og alle ansatte, seksjonene og hovedstyret vil bli orientert så snart rapporten er ferdig. Det er avtalt egne møter med hver av seksjonene i løpet av april og disse vil bli fulgt opp av en felles workshop i mai. Alle ansatte vil også bli invitert til en workshop rett etter påske.

Sak 53/24 Generalsekretæren

Det ble ikke tid til informasjon fra generalsekretæren. Presentasjonen legges i Admincontrol etter styremøtet.

Sak 54/24 Seksjonene

Det ble ikke tid til informasjon fra seksjonene.

Sak 55/24 Orientering om høringer og politisk aktivitet

Andrè Oktay Dahl viste til skriftlig informasjon om det politiske arbeidet samt oversikt over innkomne høringer.

På grunn av knapp tid ble det ikke mulig å gå gjennom eller drøfte de politiske sakene, men han ba spesielt om styrets syn på høringen - *Utredning om inkorporering av FNs konvensjon om rettighetene til mennesker med nedsatt funksjonsevne (CRPD) i norsk lov.*

Fra saksfremlegget hitsettes:

«Hovedstyret anmodes om å klargjøre hvorvidt Juristforbundet skal sende egen høringsuttalelse og dernest eventuelt hvilken konklusjon vi bør lande på. I den grad det politiske utvalget kommer i gang med sitt arbeid og har et mandat som er på plass innen høringsfristens utløp antas det at utvalget kan diskutere spørsmålet og utarbeide utkast til hørings svar til senere behandling i hovedstyret hvis det er ønskelig. Høringsfrist er 05.06.2024 med intern høringsfrist 12.mai.»

Styret støtter at det sendes hørings svar og forslag til prosess.

MSK
20.3.24

